



**PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA DE LEPE**  
**CATÁLOGO DE BIENES INMUEBLES Y YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS**

---

**FICHAS DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO**

# PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

NIVEL	DENOMINACIÓN
<b>YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS DE PROTECCIÓN INTEGRAL (GRADO 1)</b>	CABEZO DE LA TIÑOSA
	EL TERRÓN
	LEPE.- CASTILLO Y CASCO HISTÓRICO
<b>YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS DE PROTECCIÓN PREVENTIVA (GRADO 2)</b>	TRASERA DEL CEMENTERIO
<b>ÁREAS DE CONTROL Y VIGILANCIA</b>	LA BARCA
	LA VERA
	EL CAMPÚ
	LA TEJITA
	CABEZO DEL TÍO PARRA
	TERRÓN II
	TIÑOSA II
	VALLEFORERO
	ANTILLA NORTE. SECTOR 2
LA VERA II	

YACIMIENTO: **CABEZO DE LA TIÑOSA**

## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: Cabezo de la Tiñosa

Accesoria: La Tiñosa

### **CÓDIGO S.I.P.H.A.**

21/044/0001

### **CÓDIGO INTERNO**

2104401

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 998/4.3 (1/10.000)

Coordenadas UTM Huso 30: x : 128.040 y : 4.127.960

Coordenadas UTM Huso 29: x: 660.450 y: 4.121.250

Cota de altitud: 34'5 metros.

Ubicación: rural.

### **ACCESOS**

Al sur de Lepe coger la carretera HV- 4116 Lepe-La Antilla. A la altura de la balsa de regadío de la Confederación Hidrográfica del Guadiana, en la rotonda coger el carril que sale a la izquierda (Camino de Valsequillo) hasta tomar el camino que sale a la izquierda, denominado Camino del Catalán

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Protohistoria. Edad del Hierro

### **CRONOLOGÍA**

S. IV –III a.C.

### **TIPOLOGÍA**

Edificios Industriales- Salinas

### **DESCRIPCIÓN**

#### **SITUACIÓN**

Altura

#### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

El yacimiento se encuentra ubicado en la cima de un cabezo correspondiente al acantilado Post-flandriense, entre los cabezos de la Torre del Catalán al Este y cabezos de la Bella al Oeste. Conecta con el borde de la marisma por el Sur.

El uso actual del terreno es agropecuario (cultivos de almendros, viñedos, huertas) y forestal (plantación de pinares).

#### **CARACTERIZACIÓN**

El poblado de La Tiñosa aparece por primera vez mencionado en el libro de George Bonsor “Tartese” escrito en 1922. Posteriormente, en la década de los setenta, el profesor Garrido Roiz realizó una prospección con recogida de materiales. Pero, hasta 1976 no se realiza una excavación sistemática por parte de M. Belén Deamos y de M. Fernández-Miranda, realizándose dos sondeos que resultaron inútiles estratégicamente. En 1977, se efectuaron otros tres sondeos en la zona alta del cerro, a través de las que se constató la existencia de restos materiales correspondientes a una factoría pesquera del siglo IV-III a.n.e.

La existencia de estructuras de habitación en la zona alta del cabezo podría indicar que las posibles instalaciones industriales se localizarían al pie de éste, en la antigua línea de playa, formando quizás parte de la antigua desembocadura del río Piedras, y que al migrar ésta hacia el Este, por la deriva litoral, provocase el abandono del asentamiento al perder su funcionalidad como puerto en el siglo IV a.n.e. A partir de ese

momento, posiblemente, fue utilizado como lugar de enterramiento según se deduce de la existencia de incineraciones en urnas de tipología posterior localizadas en los niveles de superficie.

Este enclave estaba orientado a actividades pesqueras y la transformación de estos en salsas, las cuales se comercializarían por algunas zonas del Mediterráneo, lo cual explicaría el alto porcentaje de importaciones áticas que se han recogido durante la excavación.

En superficie, tanto en la cima como en las laderas se presentan abundantes restos arqueológicos predominando productos cerámicos como ánforas, vasos cerrados, escudillas y vasos globulares con decoración a bandas.

En la realización de este proyecto han sido hallados también:

- restos romanos de construcción (tegulae) en posición secundaria.

## VALORES PATRIMONIALES

### **Valores Arqueológicos**

- la entidad de los restos hallados durante las excavaciones, hacen muy posible la existencia de otras estructuras aun soterradas.
- por la gran dispersión de restos materiales documentados en las laderas Sur, Este y Oeste.
- es muy posible que al existir una ocupación del cabezo en época turdetana y tardo romana, exista un hábitat propiamente romano, confirmando la hipótesis de que estamos ante un enclave con una larga ocupación histórica.

### **Valores Paisajísticos**

- unidad geomorfológica del yacimiento, fácilmente reconocible desde cualquier punto y que destaca claramente en el contexto territorial.
- enlaza visualmente con la Torre del Catalán y con el yacimiento romano del Terrón.
- cabezo que forma parte del Paleoacantilado.

## **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

### **Grado de conservación**

Medio

## **Descripción**

Debido principalmente a la acción erosiva a la que está sometida el terreno, al aterrazamiento de las laderas y al expolio superficial que se aprecia en la actualidad.

## **Agentes de deterioro**

### **Agentes naturales**

Erosión, sobre todo por la formación de cárcavas en laderas Este y Sur.

### **Agentes antrópicos**

Excavaciones Arqueológicas sin conservación

Expolio superficial, detectándose agujeros recientes.

Aterrazamientos agrícolas en la ladera Oeste.

## **Patologías**

Ninguna

## **Medidas adoptadas**

Ninguna

## **ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

- Prospección Arqueológica  
Director: Garrido Roiz, Juan Pedro.  
Proyecto: Prospección superficial en el Suroeste peninsular.  
Actuación: Prospección superficial en el Suroeste peninsular.  
Año: 1975
- Excavación Arqueológica  
Director: Belén Deamos, María y Fernández-Miranda, Manuel.  
Proyecto: Excavación Sistemática del Cabezo de la Tiñosa.  
Actuación: Excavación Sistemática del Cabezo de la Tiñosa.  
Año: 1976
- Excavación Arqueológica  
Director : Belén Deamos, María y Fernández-Miranda, Manuel.  
Proyecto: Excavación Sistemática del Cabezo de la Tiñosa.  
Actuación: Excavación Sistemática del Cabezo de la Tiñosa.  
Año: 1977

- Actuación: Prospección Arqueológica  
Director: Campos Juan, Gómez Francisco; Borja, Francisco; Castiñeira, José; García, José M.  
Proyecto: Dinámica de asentamientos y evolución de sistemas naturales: la secuencia holocena del litoral.  
Actuación: Prospección arqueológica superficial en el Interfluvio Guadiana-Piedras.
- Estudio de materiales  
Director: Guerrero Chamero, Olga.  
Proyecto: Estudio de los materiales arqueológicos de la Edad del Hierro depositados en el Museo de Huelva.  
Actuación: Revisión y análisis de materiales arqueológicos del Cabezo de la Tiñosa.  
Año: 2000.
- Ficha Diagnóstico  
Director: Olga Guerrero Chamero.  
Actuación: Ficha Diagnóstico del Estado de Conservación del yacimiento arqueológico de la Tiñosa.  
Año: 2002.

## DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA

- ALMAGRO BOSCH, Martín. et alii. *Huelva: Prehistoria y Antigüedad*. Madrid. Editora Nacional. 1975.pp. 207-208 I.S.B.N.84-276-1215-X. Depósito Legal M-87-1975.
- BELÉN DEAMOS, María y FERNÁNDEZ-MIRANDA, Manuel. La Tiñosa (Lepe, Huelva). *Huelva Arqueológica IV*.Huelva, Museo de Huelva. 1978. pp.197-281.
- BELÉN DEAMOS, María y ESCACENA, José Luís. Economía y sociedad en la Turdetania de los siglos V y IV a.C. *Huelva Arqueológica 14*. Huelva. Diputación Provincial de Huelva. 1994.
- BELÉN DEAMOS, María y ESCACENA, José Luís. El poblamiento de la Baja Andalucía durante los siglos V y IV a.C. *Huelva Arqueológica 14*. Huelva. Diputación Provincial de Huelva. 1994.

- BELÉN DEAMOS María y ESCACENA José Luís. *Las comunidades prerromanas de Andalucía Occidental*. Paleoetnología de la Península Ibérica. Madrid. Universidad Complutense de Madrid. 1992, pp.65-88.
- BONSOR, George. *Tartesse*. New York. The Hispanic Society of Americ. 1922.
- CAMPOS CARRASCO, Juan Manuel y GÓMEZ TOSCANO, Francisco. Lepe en el marco histórico de la Tierra Llana de Huelva: Prehistoria y Antigüedad. *Historia de Lepe. Una proyección hacia el futuro*. Lepe. Ayuntamiento de Lepe. 1996. pp. 43-83.
- CAMPOS CARRASCO, Juan Manuel.; PÉREZ MACÍAS, Juan Aurelio; GUERRERO CHAMERO, Olga. La ocupación Turdetana de la Tierra Llana de Huelva. *II congreso de Arqueología Peninsular*. Zaragoza, 1999, pp. 315-318.
- GÓMEZ TOSCANO, Francisco et alii. Prospección arqueológica superficial en el interfluvio Odiel-Piedras. *Anuario Arqueológico de Andalucía, II*. Sevilla, Consejería de Cultura. 1995.

### **3. DELIMITACIÓN**

#### **DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN**

Se pretende enmarcar no sólo el yacimiento propiamente dicho sino toda el área de dispersión de materiales.

#### **OBJETO DE LA PROTECCIÓN**

Preservar el yacimiento de posibles futuros expolios y de un nuevo cambio de uso del terreno, ya que alrededor del cabezo proliferan parcelas privadas destinadas a proyectos de nueva edificación.

#### **CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN**

Con el objeto de proteger el yacimiento se crea una figura poligonal con ocho puntos, definida por:

- el Camino del Catalán en los sectores Norte y Oeste (puntos 1, 2,3 y 8).
- valla existente en el Sector Este que separa el cabezo de la Tiñosa del contiguo donde existe una explotación pecuaria (puntos 4 y 5).

- línea imaginaria en el sector Sur que termina de enmarcar la dispersión de materiales en la ladera (puntos 5 y 6).

### TABLA DE COORDENADAS UTM

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	128.039	4.128.075
2	128.077	4.128.076
3	128.105	4.128.071
4	128.117	4.128.081
5	128.151	4.128.059
6	128.139	4.128.034
7	128.144	4.127.980
8	128.154	4.127.937
9	128.154	4.127.891
10	128.153	4.127.846
11	128.110	4.127.818
12	128.086	4.127.796
13	128.030	4.127.791
14	128.014	4.127.810
15	127.967	4.127.835
16	127.902	4.127.824
17	127.838	4.127.815
18	127.833	4.127.853
19	127.832	4.127.877
20	127.814	4.127.919
21	127.777	4.127.975
22	127.752	4.127.986
23	127.775	4.128.022
24	127.837	4.128.003
25	127.921	4.127.980
26	127.942	4.127.981
27	127.968	4.127.987
28	127.990	4.127.997
29	128.007	4.128.013
30	128.017	4.128.031
31	128.025	4.128.055

(European Datum 1950 Huso 30).

#### **4. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

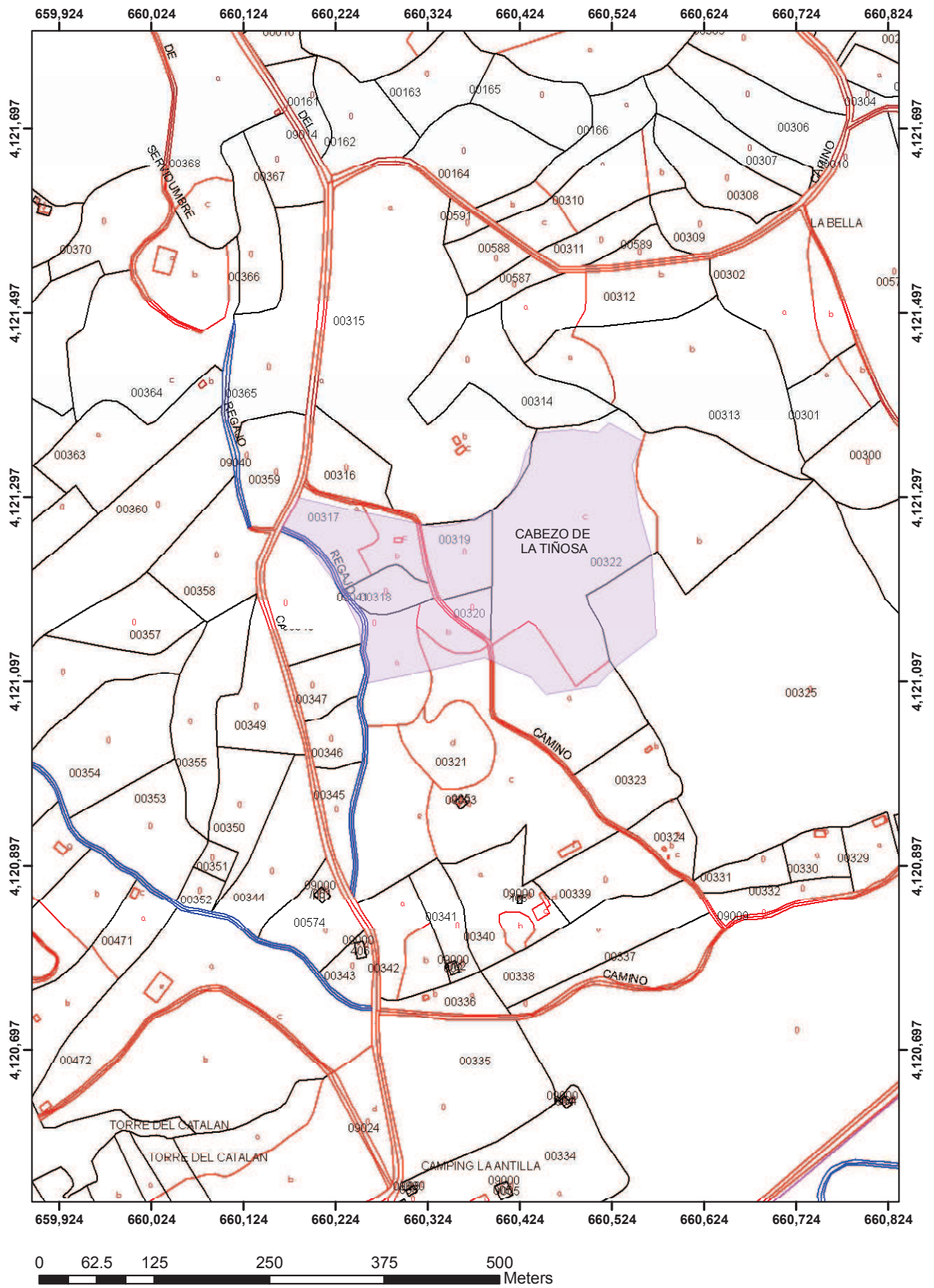
##### **TITULARIDAD**

Privada

HOJA	POLÍGONO	PARCELA
	322	12

##### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe.2005
- Aprobación definitiva:12/2205.
- Clasificación del suelo: Suelo no urbanizable.



## FOTOGRAFÍAS



Vista general.



Alteración que indica presencia de restos enterrados.



Proceso de cárcavas.



Cabeza de muros semidescubiertos por la erosión.

YACIMIENTO: **EL TERRÓN**

## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: El Terrón.

Secundaria: La Bella

### **CÓDIGO S.I.P.H.A.**

21/044/0014

### **CÓDIGO INTERNO**

2104408

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 999/1.3 (1/10.000)

Coordenadas UTM Huso 30 : x: 129.030 y: 4.128.015

Coordenadas UTM Huso 29: x : 661.430 y : 4.121.370

Cota de altitud: 11'5 metros (max.) -3'5 metros (mín.)

Ubicación: rural.

### **ACCESOS**

Es posible acceder de dos maneras:

- a) Al Sur de Lepe coger la carretera HV-4126 Lepe-El Terrón. Una vez llegado allí, girar a la derecha en el cruce y continuar unos 50 metros hasta la intersección con el primer acceso al recinto romero.
- b) Tomar la carretera comarcal HV-7004 La Antilla-El Terrón, una vez pasado el Camping La Antilla, a 3'2 kms, coger el segundo carril a la izquierda que conduce al recinto de la romería de la Virgen de La Bella.

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Época romana

### **CRONOLOGÍA**

S.V-VI d.C.

### **TIPOLOGÍA**

Edificios Residenciales-casas

Construcciones funerarias- fosas funerarias.

Edificios Industriales- Salinas.

### **DESCRIPCIÓN**

#### **SITUACIÓN**

Ladera

#### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

Asentamiento romano de los siglos V-VI d.C. localizado en la llanura aluvial holocena situada en la margen derecha del río Piedras, entre la marisma actual al NE del puerto de El Terrón y la ermita de Ntra. Sra. De la Bella, posiblemente la primitiva desembocadura del río, separada ahora del mar por la flecha de Nueva Umbría, Marisma del Catalán y Arroyo del Fraile.

#### **CARACTERIZACIÓN**

Las primeras referencias escritas que existen sobre el yacimiento de El Terrón se contienen en el trabajo publicado por George Bonsor, *Tartesse*, en 1922 y en él se localiza la Laepa romana en el cabezo de La Bella y El Terrón, otorgando además un origen árabe para la localidad de Lepe.

Más tarde encontraremos una brevísima referencia en la obra colectiva: *Huelva. Prehistoria y Antigüedad* (1975), en el capítulo de J.P.Garrido y E.Mª.Orta en el que realizan una reducción de Lepe con la Laepa romana, identificando parte de la misma con El Terrón.

En éste aparecen en superficie restos de cerámica romana, pertenecientes tanto a vajilla de mesa y cocina como a ánforas de almacenaje. Debido quizás a la alta acumulación de sedimentos y las transformaciones realizadas en la zona, no se han localizado restos arquitectónicos, aunque del propio entorno del Santuario de La Bella

procede un tambor de columna estriado de grandes proporciones, actualmente, en la Casa de la Cultura de Lepe.

No será hasta 1996 cuando se realizó una intervención arqueológica de urgencia, debida a las obras de urbanización que iban a realizarse en el recinto ferial. Dicha intervención constató la existencia de una población de pescadores, con áreas de producción de materiales de construcción y fundición de hierro (construcción y reparación de barcos), además de una pequeña necrópolis. A pesar del hallazgo de fragmentos de ánforas de transporte y almacenamiento de pescado y aceite, no se encontraron las instalaciones de dichas salazones.

En el año 1997, con motivo de proyectos de nueva planta, se lleva a cabo en el recinto romero una campaña de prospección superficial, y varios sondeos, cuyo resultado, es la documentación de parte de la zona industrial del asentamiento romano. Concretamente se registra un canal relleno de abundante material arqueológico y dos tanques de desecación (estos dos no fueron excavados), lo cual permitió confirmar la funcionalidad del enclave como explotación salinera, fechada entre los S. IV-V d.C.

Recientemente se han llevado a cabo varias vigilancias arqueológicas en el recinto romero con motivo de edificaciones de nueva planta, durante las cuales no se han documentado la existencia de estructuras de interés arqueológico.

## VALORES PATRIMONIALES

### **Valores Arqueológicos**

- por la entidad de las estructuras documentadas durante las excavaciones.
- la gran cantidad de restos cerámicos y constructivos encontrados en la superficie.
- la existencia de necrópolis, estructuras de hábitat y áreas de producción de un mismo yacimiento, nos refleja un tipo de hábitat de cierta complejidad social, con un control amplio sobre el territorio.

## **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

### **Grado de conservación**

Medio

## **Descripción**

Debido al rápido fenómeno de nuevas edificaciones que se está desarrollando en el recinto romero de la Bella.

## **Agentes de deterioro**

### **Agentes antrópicos**

Obras públicas.

Obras privadas; zona de romería, en la cual continuamente se están construyendo viviendas (algunas con sótano).

Visitas, ya que se trata de una zona de continuo tránsito.

## **Patologías**

Ninguna

## **Medidas adoptadas**

En cuanto a las áreas excavadas durante las intervenciones realizadas en las campañas de 1996/1997, no se han tomado medidas de protección al respecto. Aunque actualmente algunos de los proyectos de nueva edificación, están siendo objeto de vigilancias o controles arqueológicos, para comprobar la existencia de otras estructuras de interés arqueológico en el recinto del Terrón.

## **ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

- **Prospección Arqueológica**

Director: Campos Juan, Gómez Francisco; Borja, Francisco; Castiñeira, José; García, José M.

Proyecto: Dinámica de asentamientos y evolución de sistemas naturales: la secuencia holocena del litoral.

Actuación: Prospección arqueológica superficial en el Interfluvio Gadiana-Piedras.

- **Excavación arqueológica**

Director: Campos Carrasco J.M.; Pérez Macías, J.A.; Vidal Teruel N.

Proyecto: Intervención Arqueológica de Urgencia en el yacimiento de El Terrón-La Bella.

Actuación: Intervención Arqueológica de Urgencia en el yacimiento de El Terrón-La Bella.

Año: 1996.

- Excavación arqueológica

Director: López Domínguez, M.A. y Benabat Hierro, Y.

Proyecto: Intervención Arqueológica de Emergencia en el asentamiento romano de El Terrón.

Actuación: Intervención Arqueológica de Urgencia en el yacimiento de El Terrón.

Año: 1997

- Vigilancia arqueológica

Técnico: Elena Castilla Reyes

Actuación: Vigilancia arqueológica de los movimientos de tierra realizados para la construcción de caseta romea en la manzana 1.1., parcela 4, de la 1º ampliación del recinto romero de La Bella.

Año:2007

- Vigilancia arqueológica

Técnico: Jerónimo Martín Álvarez

Actuación: Vigilancia arqueológica de los movimientos de tierras en Paseo Del Cante Jondo 5, en la Ermita de la Bella en Lepe (Huelva).Yacimiento del Terrón

Año:2007

## DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA

- CAMPOS CARRASCO, Juan Manuel y GÓMEZ TOSCANO, Francisco. Lepe en el marco histórico de la Tierra Llana de Huelva: Prehistoria y Antigüedad. *Historia de Lepe. Una proyección hacia el futuro*. Lepe. Ayuntamiento de Lepe. 1996, pp. 43-83. I.S.B.N.84-606-2258-4. Depósito Legal H-195-96.

- CAMPOS CARRASCO, Juan Manuel et alii. *Intervención de Emergencia en el yacimiento romano de El Terrón- La Bella (Huelva)*. Julio de 1996. Anuario Arqueológico de Andalucía, 1996. Sevilla. Consejería de Cultura. 2001.pp.235-245. I.S.B.N. 84-8266-205-8. Depósito Legal SE-49/2001.

- CAMPOS CARRASCO, Juan Manuel et alii. *Intervención arqueológica de Emergencia en el asentamiento romano de el Terrón. (Lepe, Huelva)*. Anuario Arqueológico de Andalucía,

T.III.Sevilla.Consejería de Cultura.1997. pp. 359-363. I.S.B.N 84-8266-210-0. Depósito Legal SE-345-2001-I

- GÓMEZ TOSCANO, Francisco et alii. Prospección arqueológica superficial en el Interfluvio Guadiana-Piedras. *Anuario Arqueológico de Andalucía 1991, t.II*. Sevilla. Consejería de Cultura. 1993.

### **3. DELIMITACIÓN**

#### **DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN**

El área a preservar se subdivide en dos: el primero se centra en el propio recinto romero, ya que allí es donde las intervenciones arqueológicas han demostrado de facto la existencia de un importante enclave portuario romano; el segundo, lo bordea por el Este, delimitando una zona de servidumbre donde se han detectado materiales en contextos postdeposicionales que podrían indicar un área mayor del yacimiento romano, además de otras presencias arqueológicas de momentos históricos más cercanos.

#### **OBJETO DE LA PROTECCIÓN**

Evitar que el constante fenómeno de edificación llevado a cabo en las parcelas del recinto romero, pueda afectar al yacimiento de forma irreversible.

El hecho de que las intervenciones arqueológicas realizadas hayan detectado zonas de enterramiento y construcciones secundarias con material cerámico de almacenaje, hace pensar que el verdadero área de viviendas y ocupación del yacimiento romano se encuentra altamente preservado en zonas no alteradas por la construcción de casetas romeras.

#### **CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN**

Se crea un doble polígono de protección, delimitado básicamente por :

- caminos que acceden al recinto de la romería.
- carreteras comarcales HV-7004 y HV-4126.
- por las edificaciones ya existentes en la zona

## TABLA DE COORDENADAS UTM

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	129.147	4.128.230
2	129.105	4.128.160
3	129.380	4.128.060
4	128.734	4.127.530
5	128.713	4.128.004
6	128.751	4.128.120
7	128.828	4.128.227
8	129.060	4.128.564
9	129.284	4.128.460
10	129.580	4.128.240
11	129.370	4.128.070
12	129.008	4.128.216
13	128.966	4.128.350

(European Datum 1950 Huso 30).

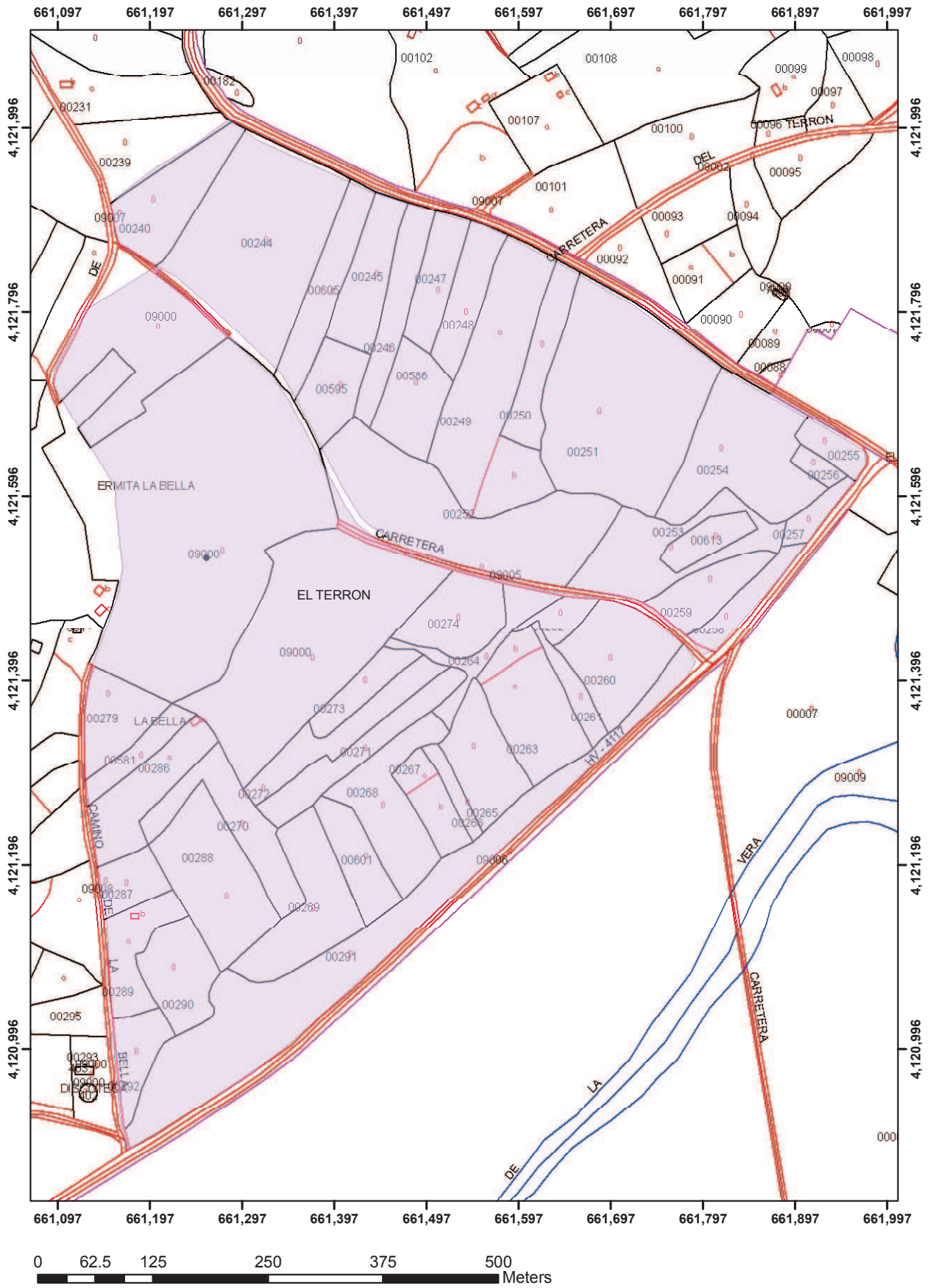
#### **4. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

##### **TITULARIDAD**

HOJA	POLÍGONO	PARCELA
	12	268

##### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe.2005
- Aprobación definitiva: 12/2005
- Clasificación del suelo: Suelo urbanizable. Sector La Bella Sur. Residencial.



## FOTOGRAFÍAS



Vista general.



Zona pegada a la marisma. Antiguo entrante litoral. ¿Zona portuaria romana?



Ubicación del Sector 2 del yacimiento.

## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: Lepe

### **CÓDIGO S.I.P.H.A.**

21/044/0013

### **CÓDIGO INTERNO**

2104407

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 998/4.2 (1/10.000)

Cota de altitud: 20 metros.

Ubicación: urbana

### **ACCESOS**

Entrar a Lepe por la carretera nacional 431 en su Kilómetro 116, tomar la Avda. del Descubrimiento y proseguir en línea recta por las avenidas Francisco Summers y Huelva, hasta desembocar en la Calle César Barrios, llegando así al centro histórico de la ciudad.

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Edad Media  
Edad Moderna  
Edad Contemporánea

### **CRONOLOGÍA**

S.XIV -XX

### **TIPOLOGÍA**

Asentamientos- Ciudades

### **DESCRIPCIÓN**

#### **SITUACIÓN**

Llano

#### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

A continuación pasaremos a describir y caracterizar no sólo el castillo de Lepe sino también su casco histórico de manera tal que pueda crearse un área preventiva para toda la zona histórica de Lepe.

Dado que en la actualidad no subsiste ningún indicio inmueble o arqueológico de la ubicación exacta del castillo, hemos de manejar la documentación histórica que nos lo sitúa al lado de los actuales ayuntamiento e iglesia parroquial de Santo Domingo de Guzmán. Frente a la actual calle Real.

#### **CARACTERIZACIÓN**

Según la *Descripción y Cosmografía de España* de Hernando Colón, la parte más elevada de Lepe se encontraba ocupada en 1498 por un castillo de 203 merlones con un torreón y tres torres desmochadas.

La funcionalidad del castillo era proteger el tránsito entre Portugal, la Tierra Llana y el Andévalo, además de preservar los distintos caminos locales que unían la villa con sus puertos marítimos (El Terrón, La Ramada y Villa Marín) y fluviales (La Barca).

En la trama actual de Lepe, subsiste este reflejo histórico. La calle Real, la arteria principal, formaba parte del camino que comunicaba Sevilla con Ayamonte. A su pie se construyó el castillo que la aseguraba, y a su alrededor, hacia el norte y el sur se extendió el caserío.

Conforme el caserío se fue extendiendo, nos encontramos con un núcleo delimitado por el regajo del Pozo del Pilar, la calle Traspalacio y el propio Camino Real, en la actualidad Calle Real. Por lo que el casco histórico de Lepe mantiene a día de hoy la disposición del viario desde la Edad Moderna. Su trama urbana se caracteriza por un modelo concéntrico, convergiendo todas las calles en su actual Plaza de España, donde se ubicaban los edificios que representaban los poderes político y el religioso: el castillo, el cabildo y la iglesia de Santo Domingo.

Las manzanas son pequeñas, irregulares y no muy desarrolladas. Por su parte, las calles son también estrechas e irregulares.

Las construcciones más modernas pueden apreciarse que, por el Sur, aparecen más allá de la actual Plaza Fuentevieja, mientras que por el Norte se extenderían a partir de la calle Ollería, límite con el antiguo ferrocarril y, hoy, calle Del Tren.

Se constata desde el siglo XVI la presencia de la actual Iglesia Parroquial de Santo Domingo de Guzmán, de estilo mudéjar, cuya espadaña original fue destruida por el terremoto de Lisboa y reconstruida en el siglo XVIII.

En el interior de Lepe se contaba, además con numerosas ermitas (actualmente, solamente se encuentran en pie la de San Cristóbal, de estilo mudéjar, muy golpeada por el terremoto de Lisboa, y, la de San Antonio, del gremio de pescadores) y cuatro conventos, dos de ellos de frailes dominicos,( uno de ellos Nuestra Señora de Gracia que ocupaba edificio en la calle Real), otro convento el de San Francisco, ubicado en el Terrón y un convento de monjas dominicas, con cincuenta religiosas.

## VALORES PATRIMONIALES

### **Valores Arqueológicos**

- no sólo los edificios de interés inventariados en el municipio, sino también los restos arqueológicos que deben estar soterrados bajo el subsuelo del caso histórico.
- el trazado de las calles del casco histórico del municipio mantiene prácticamente la misma disposición desde el S.XVI hasta la actualidad.

### **Valores Turísticos**

- dada la afluencia de turismo en la zona, sobre todo durante el periodo estival, es innegable que Lepe tiene un gran valor turístico.

### **Valores Arquitectónicos**

- representados por los edificios de carácter histórico que existen en el municipio, entendiendo como tal no sólo las construcciones de carácter religioso (parroquia y ermitas) sino también las fachadas de las casas señoriales y unifamiliares que se reparten por todo el casco histórico.

### **Valores Etnológicos**

- el caso histórico de Lepe, es seña de identidad de sus gentes y fiel reflejo del devenir de Lepe a lo largo de los siglos.

## **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

### **Grado de conservación**

Debido a la falta de intervenciones arqueológicas sistemáticas es difícil de estimar.

### **Descripción**

La falta de datos en las fuentes escritas sobre los bienes muebles del municipio y la ausencia de intervenciones de carácter arqueológico, han hecho que a día de hoy no se hayan podido documentar restos del entramado histórico de Lepe.

Sólo se conservan en pie, algunas construcciones como la Iglesia Parroquial de Santo Domingo de Guzmán, la Ermita de San Cristóbal y parte de la San Antonio.

### **Agentes de deterioro**

#### **Agentes antrópicos**

Obras públicas y privadas.

### **Patologías**

Ninguna

### **Medidas adoptadas**

Prácticamente ninguna, aunque ocasionalmente se han llevado a cabo vigilancias arqueológicas con motivo de nuevas edificaciones dentro del casco histórico, no se han documentado estructuras de interés en dichos controles arqueológicos.

## ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS

- Excavación Arqueológica  
Directores: Jiménez Sancho, Álvaro y Rodríguez Estévez Juan Clemente.  
Proyecto: Proyecto básico y de ejecución de la restauración y de la rehabilitación de la antigua Ermita de San Cristóbal y su entorno.  
Actuación: Excavación y estudio histórico-artístico. La Ermita de San Cristóbal de Lepe.  
Año: 1999
- Vigilancia Arqueológica  
Técnico arqueólogo: Jerónimo Martín Álvarez  
Actuación: Vigilancia de movimientos de tierra en la calle Las Monjas, 81 de Lepe.  
Año: 2007

## DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA

- CARRASCO TERRIZA, Manuel Jesús et alii. *Guía artística de Huelva y su provincia*. Huelva. Diputación Provincial de Huelva. 2006. pp. 576-584. I.S.B.N. 84-8163-295-X.
- CARRIAZO RUBIO, Juan Luís y CUENCA LÓPEZ, José María. *Huelva, Tierra de Castillos*. Huelva. Diputación Provincial de Huelva. 2004 pp. 196-197 I.S.B.N.84-8163-368-2. Depósito Legal SE-5259-04.
- GONZÁLEZ GÓMEZ, Antonio. *Transcripciones del libro de las Ordenanzas antiguas de Lepe*. Ayuntamiento de Lepe. 2001. I.S.B.N. 84-930659-3-5.
- GONZÁLEZ GÓMEZ, Juan Miguel y CARRASCO TERRIZA, Manuel Jesús. *Escultura Mariana Onubense*. Diputación Provincial de Huelva. 2002. pp. 100-106. I.S.B.N 84-85268-87-3.
- MADDOZ, Pascual. *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. Diputación Provincial de Huelva.1999.pp.101-102. I.S.B.N. 84-505-2334-6. Depósito Legal H-122-85.

- MARTÍNEZ SÁNCHEZ, Luís. La jurisdicción de marina en las Antiguas Ordenanzas para el gobierno y regimiento de la Villa de Lepe. Revista de Estudios de la Vida Local, año XII, nº71. Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local (septiembre-octubre de 1953).pp.722-727.
- MARTÍNEZ SÁNCHEZ, Luís. La población de Lepe en los Siglos XIV y XV. Los gremios y las industrias a través de las Antiguas Ordenanzas para el gobierno y regimiento de la Villa de Lepe. Revista de Estudios de la Vida Local, año XIII, nº 74. Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local. (marzo- abril de 1954). pp.216.228.
- MARTÍNEZ SÁNCHEZ, Luís. La tierra del término municipal de Lepe. Derechos de los vecinos de Lepe sobre los terrenos del marquesado. Revista de Estudios de la Vida Local, año XIII, nº 77.Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local.(septiembre-octubre de 1954)pp.717-736.
- MARTÍNEZ SÁNCHEZ, Luís. Dehesa de “El Piorno”. Estudio de las Antiguas Ordenanzas de la Villa de Lepe en cuanto pueda referirse con “El Piorno”. Revista de Estudios de la vida Local, año XIV, nº 82. Madrid, Instituto de Estudios de Administración Local (julio-agosto de 1955) pp.562-59.
- MENGUIANO GONZÁLEZ, Arcadio. El Castillo de Lepe. La voz de Lepe, nº 32 (diciembre de 1980) y nº 33 (enero de 1981). Asociación familiar “Virgen Bella”.Lepe.
- OTERO PRIETO, Juana. Lepe Memoria Gráfica 1886-1975. Lepe. Ayuntamiento de Lepe.2006.2º Edición. I.S.B.N.84-930659-8-6.
- OTERO PRIETO, Juana et alii. Historia de Lepe. Una proyección hacia el futuro. Lepe. Ayuntamiento de Lepe.1996. I.S.B.N.84-606-2258-4. Depósito Legal H 195-96.
- OTERO PRIETO, Juana. Una interpretación del sentido de las cruces en las calles de Lepe. La Voz de Lepe. Asociación familiar “Virgen de la Bella”. Lepe. Nº 176. Abril de 2003.
- POZO F, CAMPOS, J.M. y BORJA, F. Puerto Histórico y Castillo en Palos de la Frontera (Huelva). Asentamiento humano y medio natural. Huelva. Universidad de Huelva.1996. I.S.B.N. 84-88751-23-0.

- SÁNCHEZ SAUS, Rafael. Los señores de Ayamonte y Lepe: Guzmanes y Stuñigas en el Siglo XV (1396-1454). Huelva en su historia 2. Colegio Universitario de la Rábida y Caja Provincial de Ahorros de Huelva. 1988. pp.162-174. I.S.B.N. 84-600-5415-2. Depósito Legal H-370-1988.
- RUIZ GONZÁLEZ, Juan E. Los pueblos de Huelva en el Siglo XVIII (Según el diccionario del geógrafo real D.Tomás López. Diputación Provincial de Huelva.1999. pp.185-188 I.S.B.N. 84-8163-466-3. Depósito Legal H-8-1999.

### **3. DELIMITACIÓN**

#### **DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN**

El camino y su castillo dan nacimiento a la distribución urbana del caserío, por lo que la protección debe extenderse a todo el caso histórico de la población, delimitado por una figura poligonal con ocho vértices.

#### **OBJETO DE LA PROTECCIÓN**

Evitar que continúe el fenómeno de nuevas construcciones dentro del caso histórico del municipio, sin que previamente se haya realizado un control arqueológico de dichas parcelas.

Conservar los bienes de interés cultural y artístico que quedan aún en el municipio.

Preservar el trazado de las calles del casco histórico, de posibles modificaciones y/o remodelaciones que rompan con la tradicional trama urbana.

#### **CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN**

Figura poligonal formada por cuarenta y dos puntos definidos por;

- sector Norte, engloba las calles Ollería y Portugal que conformaban la zona del Arrabal y la Ermita de San Antonio.
- sector Este, con las calles Traspalacio y Esperanza que desembocan en la Plaza de las Marismas.
- sector Sur, que comprende la zona de la Plaza Fuentevieja y calle homónima, punto de salida hacia el Terrón.
- sector Oeste, incluyendo la calle Badajoz, el Paseo del Pilar, la Ermita de San Cristóbal y la calle Isla Cristina.

## TABLA DE COORDENADAS UTM

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	126.993	4.131.797
2	127.018	4.131.806
3	127.058	4.131.816
4	127.133	4.131.832
5	127.228	4.131.847
6	127.286	4.131.855
7	127.290	4.131.838
8	127.412	4.131.814
9	127.436	4.131.802
10	127.451	4.131.809
11	127.473	4.131.757
12	127.492	4.131.709
13	127.503	4.131.680
14	127.525	4.131.591
15	127.545	4.131.542
16	127.554	4.131.494
17	127.557	4.131.444
18	127.614	4.131.393
19	127.532	4.131.364
20	127.479	4.131.317
21	127.456	4.131.304
22	127.431	4.131.288
23	127.427	4.131.260
24	127.417	4.131.247
25	127.402	4.131.237
26	127.372	4.131.224

27	127.351	4.131.217
28	127.328	4.131.222
29	127.261	4.131.271
30	127.196	4.131.319
31	127.127	4.131.369
32	127.120	4.131.366
33	127.100	4.131.380
34	127.131	4.131.415
35	127.113	4.131.456
36	127.054	4.131.546
37	127.047	4.131.555
38	126.969	4.131.556
39	126.962	4.131.569
40	127.063	4.131.609
41	127.033	4.131.696
42	127.012	4.131.747

(European Datum 1950 Huso 30).

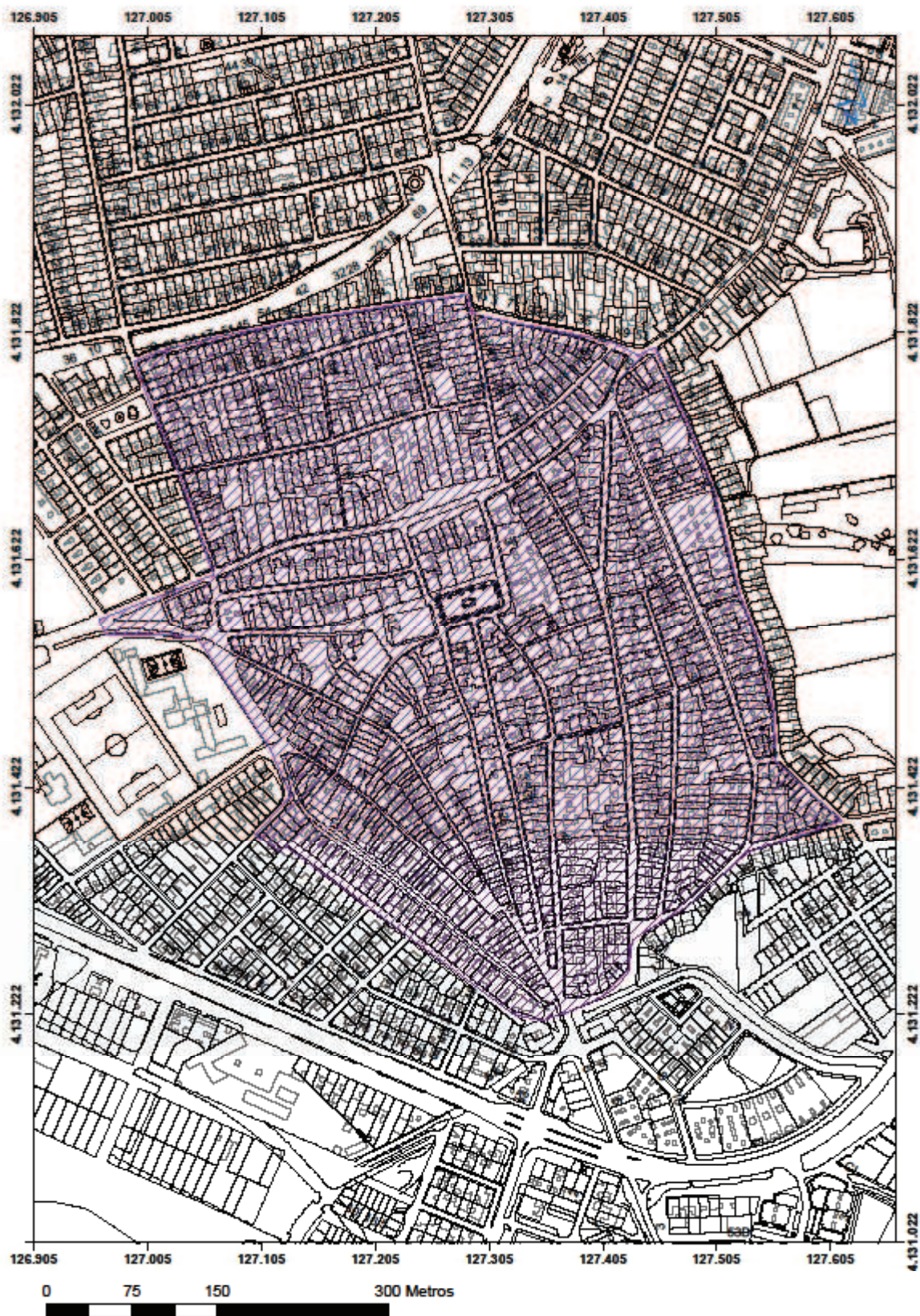
#### **4. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

##### **TITULARIDAD**

HOJA	POLÍGONO	PARCELA

##### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe.2005
- Aprobación definitiva: 12/2005
- Clasificación del suelo: Urbano.



## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: Trasera del cementerio

### **CÓDIGO INTERNO**

2104413

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 998/ 4.2 (1/10.000)

Coordenadas UTM Huso 30: x :128.002 y :4.131.501

Coordenadas UTM Huso 29: x :660.189 y: 4.124.778

Cota de altitud: 18'5 metros.

Ubicación: Urbano.

### **ACCESOS**

En la carretera que lleva al cementerio, meterse en la primera parcela que nos aparece a la izquierda. Se encuentra ubicado en la parte trasera del actual cementerio del municipio de Lepe.

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Romano

### **CRONOLOGÍA**

S.II-V d.C

### **TIPOLOGÍA**

Asentamientos-poblados.

### **DESCRIPCIÓN**

#### **SITUACIÓN**

Altura

#### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

Ubicada en una loma situada en la parte trasera del cementerio. Actualmente el terreno se encuentra en barbecho, aunque hasta hace poco estaba destinado a la plantación de árboles frutales.

#### **CARACTERIZACIÓN**

Se han encontrado algunos restos; de los cuales cabe destacar un fragmento de asa de ánfora y un trozo de tégula. El escaso material hallado estaba en un contexto secundario y disperso sobre la superficie.

#### **VALORES PATRIMONIALES**

##### **Valores Arqueológicos**

- el hecho de encontrar restos en la superficie, nos hace pensar que puedan existir soterrados restos de cierto interés arqueológico.

#### **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

##### **Grado de conservación**

Parcialmente destruido.

### **Descripción**

Debido al uso continuado del suelo para plantaciones agrícolas y sistemas de regadío.

### **Agentes de deterioro**

#### **Agentes antrópicos**

Arado Superficial.

Actividades pecuarias.

Puesta en Riego.

### **Patologías**

Ninguna

### **Medidas adoptadas**

Ninguna

### **ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

Ninguna

### **DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA**

Ninguna

## **3. DELIMITACIÓN**

### **DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN**

Figura poligonal que abarca el área de dispersión de los restos encontrados en la superficie.

### **OBJETO DE LA PROTECCIÓN**

Preservar la zona frente a un futuro cambio de uso del suelo, por lo que se procederá a su estudio arqueológico con carácter previo al inicio de las obras de urbanización.

### **CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN**

El polígono se define por una serie de puntos distribuidos de la siguiente manera;

- una valla de delimitación de parcela ubicada al Oeste.
- plantaciones de árboles frutales tanto al Este como al Norte.
- el propio cementerio delimita el polígono de protección por el lado Sur.

## TABLA DE COORDENADAS UTM

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	127.936	4.131.531
2	127.937	4.131.542
3	127.943	4.131.555
4	127.949	4.131.564
5	127.984	4.131.592
6	128.003	4.131.570
7	128.026	4.131.536
8	128.039	4.131.515
9	128.037	4.131.507
10	128.026	4.131.500
11	128.046	4.131.482
12	128.024	4.131.461
13	127.993	4.131.438
14	127.976	4.131.453
15	127.996	4.131.478
16	127.961	4.131.508

(European Datum 1950 Huso 30).

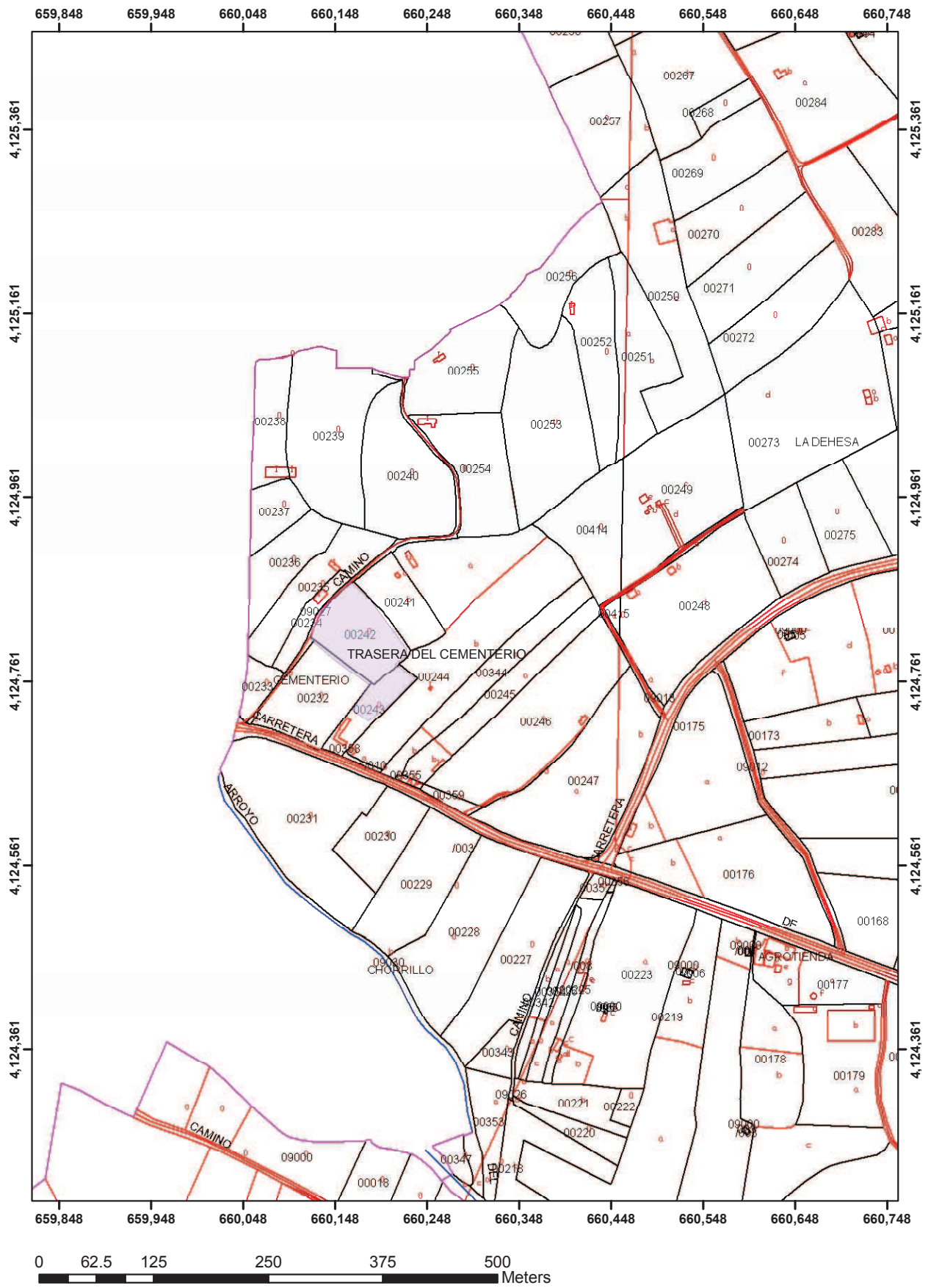
#### **4. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

##### **TITULARIDAD**

HOJA	POLÍGONO	PARCELA
	10	241-242

##### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe.2002
- Aprobación definitiva: 27/02/2006.
- Clasificación del suelo: urbanizable. Sector Avenida de Andalucía Sur I. Zona o ámbito en suelo urbanizable, uso terciario.



## FOTOGRAFÍAS



Vista general.



Detalle donde se aprecia la labor de arado continua.

## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: La Barca

### **CÓDIGO S.I.P.H.A.**

21/044/0002

### **CÓDIGO INTERNO**

2104402

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 999/1.2 (1/10.000)

Coordenadas UTM Huso 30 : x : 129.600 y : 4.124.650

Coordenadas UTM Huso 29 : x: 661.300 y:4.128.500

Cota de altitud: 10,5 metros.

Ubicación: rural

### **ACCESOS**

Carretera nacional 431 en dirección Ayamonte, en el Kilómetro 113. Viniendo de Cartaya y en dirección hacia Lepe, atravesar el puente de la Barca y girar a la izquierda en el camino de entrada al Hotel de La Barca.

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE PROTECCIÓN ARQUEOLÓGICA**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Paleolítico

### **CRONOLOGÍA**

IX- V milenio a.n.e

### **TIPOLOGÍA**

Asentamientos-poblados

### **DESCRIPCIÓN**

#### **SITUACIÓN**

Terraza

#### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

Se ubica sobre una terraza fluvial en el margen derecho del río Piedras, entre dos paleovaguadas.

#### **CARACTERIZACIÓN**

Los restos hallados a finales de la década de 1980 correspondían a algunas lascas de tipo Levallois, aunque en las recientes prospecciones realizadas con motivo de la precarta y la carta arqueológica ha sido imposible encontrar materiales en superficie. Esto se debe a la cantidad de edificaciones realizadas en el área del yacimiento; un hotel, una cochera de la empresa Lepebus y parcelas particulares con plantaciones de fresas.

#### **VALORES PATRIMONIALES**

##### **Valores Arqueológicos**

- el hecho de que apareciesen restos en prospecciones anteriores, hace pensar que puedan existir estructuras de interés arqueológico.

##### **Valores Paisajísticos**

- desde su ubicación se puede controlar visualmente parte del Paisaje Natural de las Marismas del río Piedras.

## ESTADO DE CONSERVACIÓN

### Grado de conservación

Desaparecido

### Descripción

Debido a la cantidad de construcciones ubicadas dentro del área de dispersión de materiales, podemos confirmar que el yacimiento a día de hoy está prácticamente destruido.

### Agentes de deterioro

#### Agentes antrópicos

Arado subsolador; plantaciones de fresas

Puesta en riego; plantaciones de fresas

Obras privadas; edificaciones anteriormente mencionadas.

### Patologías

Ninguna

### Medidas adoptadas

Ninguna

## ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS

- Prospección Arqueológica

Director: GARCÍA, J.M.; CASTIÑEIRA, J.; ALVAREZ, G.; MARTÍN, J; GÓMEZ, F.

Proyecto: Prospección arqueológica superficial del Paleolítico y Epipaleolítico de la provincia de Huelva.

Actuación: II Campana de prospección arqueológica superficial en la Tierra Llana de Huelva.

## DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA

- CASTIÑEIRA SÁNCHEZ, José; GARCÍA RINCÓN, José María. Paleolítico y Epipaleolítico de Huelva. *Huelva y su provincia, tomo II*.Huelva. 1987.

- GARCÍA RINCÓN, José María. Prospección Arqueológica superficial del Paleolítico y Epipaleolítico de la provincia de Huelva. Sevilla. *Anuario Arqueológico de Andalucía 1986, tomo II*. Consejería de Cultura .1987.

### 3. DELIMITACIÓN

#### DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN

Se ha pretendido crear un área de protección que englobe la terraza donde fueron recogidos materiales paleolíticos en las campañas de prospección anteriores.

#### OBJETO DE LA PROTECCIÓN

Preservar la zona en la cual se documentó la aparición de algunos restos de interés arqueológico, por lo que se procederá a su estudio con carácter previo a cualquier proceso urbanizador.

#### CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN

El polígono está definido por una figura poligonal:

- la carretera nacional 431 al Norte,
- el contacto con el río Piedras por el Oeste,
- la paleovaguada del Sur,
- línea imaginaria en el sector Este que uniría la carretera nacional y el camino de servicio interior que lleva al hotel y que comprendería parte de la plataforma que se extiende detrás del hotel, cuyo uso actual es de huertos.

#### TABLA DE COORDENADAS UTM

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	129.636	4.134.850
2	129.681	4.134.832
3	129.738	4.134.814
4	129.650	4.134.680
5	129.521	4.134.441
6	129.472	4.134.464
7	129.406	4.134.473
8	129.350	4.134.490
9	129.409	4.134.527
10	129.489	4.134.579
11	129.521	4.134.624
12	129.547	4.134.728
13	129.562	4.134.789
14	129.590	4.134.824

(European Datum 1950 Huso 30)

#### **4. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

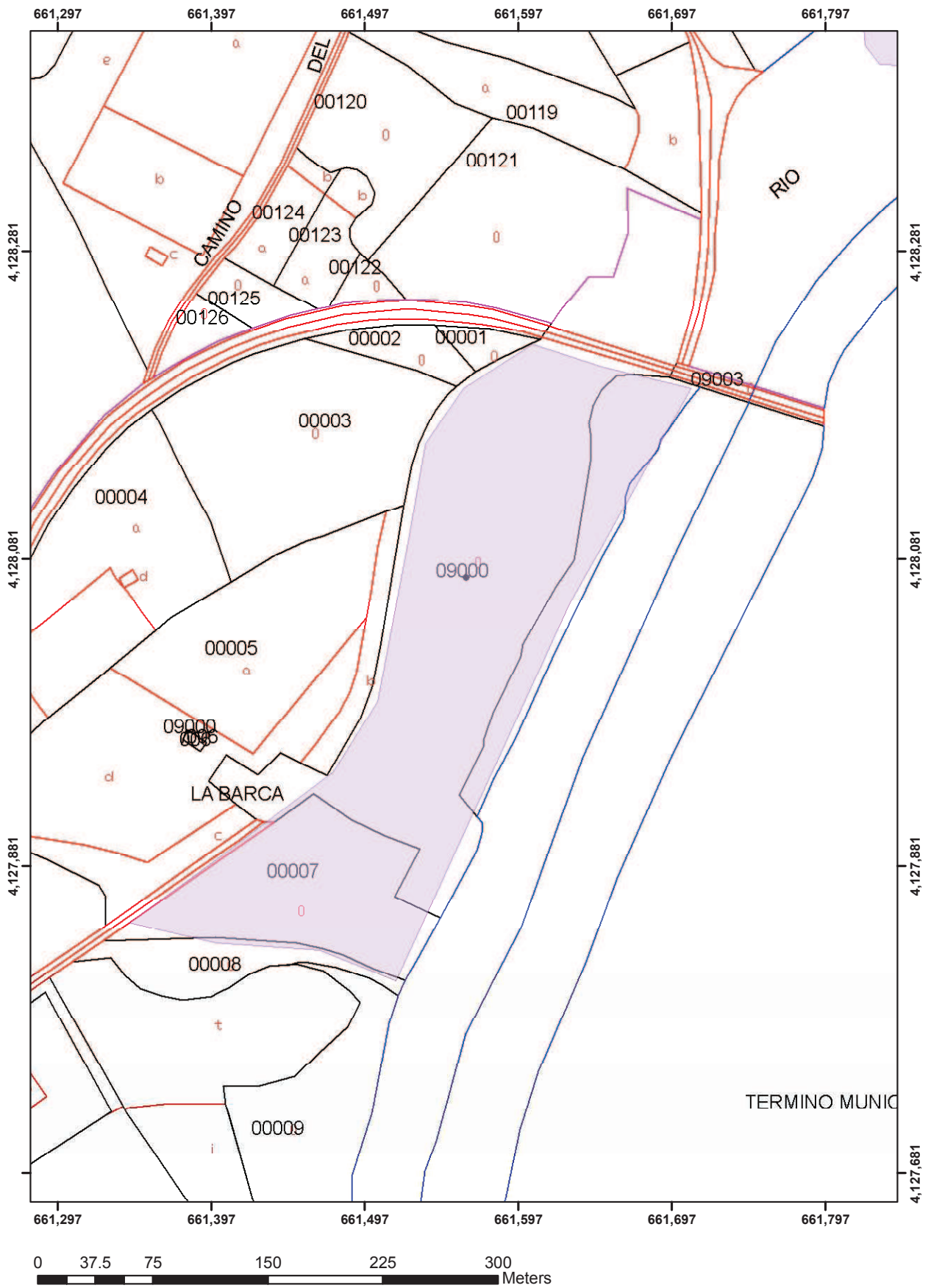
##### **TITULARIDAD**

Privada. Varios titulares.

HOJA	POLÍGONO	PARCELA
	7	111

##### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe. 2005
- Aprobación definitiva: 12/2005.
- Clasificación del suelo: Suelo urbano.



## FOTOGRAFÍAS



Vista general.



Detalle de las construcciones sobre la paleoterraza.

## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: La Vera

Accesoria : Proximidades de La Antilla

### **CÓDIGO S.I.P.H.A.**

21/044/0003

### **CÓDIGO INTERNO**

2104403

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 998/4.3 (1/10.000)

Coordenadas UTM Huso 30: x: 126.240 y: 4.127.055

Coordenadas UTM Huso 29: x : 658.720 y : 4.120.240

Cota de altitud: 30 metros.

Ubicación: rural.

### **ACCESOS**

Al sur de Lepe coger la carretera HV- 4116 Lepe-La Antilla. Tomar el carril que nos sale a la izquierda a unos 3'5 kms. De Lepe (Camino de la Vera), seguirlo 450 metros hasta una bifurcación en la que giraremos a la derecha hasta otra bifurcación a 1 km. que nos deja en la ladera del paleoacantilado. El yacimiento dista 200 metros en dirección Este.

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE CONTROL ARQUEOLÓGICO**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Paleolítico Inferior

### **CRONOLOGÍA**

### **TIPOLOGÍA**

Asentamientos- aldeas

### **DESCRIPCIÓN**

#### **SITUACIÓN**

Altura

#### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

Yacimiento situado sobre el paleoacantilado flandriense entre La Antilla y El terrón, cortado al Este por el arroyo de la Vera y al Sur por el arroyo del Fraile.

#### **CARACTERIZACIÓN**

En los años 80´se localizaron algunos cantos tallados y material lítico de cronología Paleolítica sobre cuarcitas y bolos de río. En la revisiones actuales no se ha podido constatar la existencia de materiales de estas características, aunque si se han documentado algunos fragmentos de época moderna.

#### **VALORES PATRIMONIALES**

##### **Valores Arqueológicos**

- la entidad de los materiales encontrados, hace posible que en esta área existan otros restos de interés.

##### **Valores Paisajísticos**

- el yacimiento en el que está ubicado es un privilegiado balcón natural, -el paleoacantilado- que permite un extenso dominio visual de la zona (hasta la línea de costa.)

## ESTADO DE CONSERVACIÓN

### Grado de conservación

Parcialmente Destruído

### Descripción

En esta última revisión del yacimiento, no se han documentado restos arqueológicos.

### Agentes de deterioro

#### Agentes naturales

Agentes geomorfológicos (erosión).

Catástrofes naturales (la zona se encuentra incendiada)

#### Agentes antrópicos

Labores forestales.

### Patologías

Ninguna

### Medidas adoptadas

Ninguna

## ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS

- Prospección Arqueológica

Director: GARCÍA, J.M.; CASTIÑEIRA, J.; ALVAREZ, G. MARTÍN, J.; GÓMEZ, F.

Proyecto: Prospección arqueológica superficial del Paleolítico y Epipaleolítico de la provincia de Huelva

Actuación: : II Campaña de prospección arqueológica superficial en la Tierra Llana de Huelva

## DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA

CASTIÑEIRA SÁNCHEZ, José; GARCÍA RINCÓN, José María. Paleolítico y Epipaleolítico de Huelva. *Huelva y su provincia, tomo II*. Huelva, 1987.

GARCÍA RINCÓN, José María. Prospección Arqueológica superficial del Paleolítico y Epipaleolítico de la provincia de Huelva. *Anuario Arqueológico de Andalucía 1986*. Consejería de Cultura. 1987

### 3. DELIMITACIÓN

#### **DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN**

Figura poligonal con cinco vértices que delimita el área de dispersión de materiales.

#### **OBJETO DE LA PROTECCIÓN**

Preservar la máxima zona de dispersión de materiales encontrados.  
Evitar que un cambio de suelo afecte al yacimiento.

#### **CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN**

Figura poligonal definida de la siguiente manera:

- morfología del paleoacantilado al Sur.
- dispersión de los pocos materiales encontrados aunque, teniendo en cuenta, que la vegetación tan densa, pueda ocultar la verdadera dimensión del yacimiento.

#### **TABLA DE COORDENADAS UTM**

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	126.137	4.127.083
2	126.320	4.127.150
3	126.635	4.127.050
4	126.280	4.126.955
5	126.180	4.126.980

(European Datum 1950 Huso 30).

## **1. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

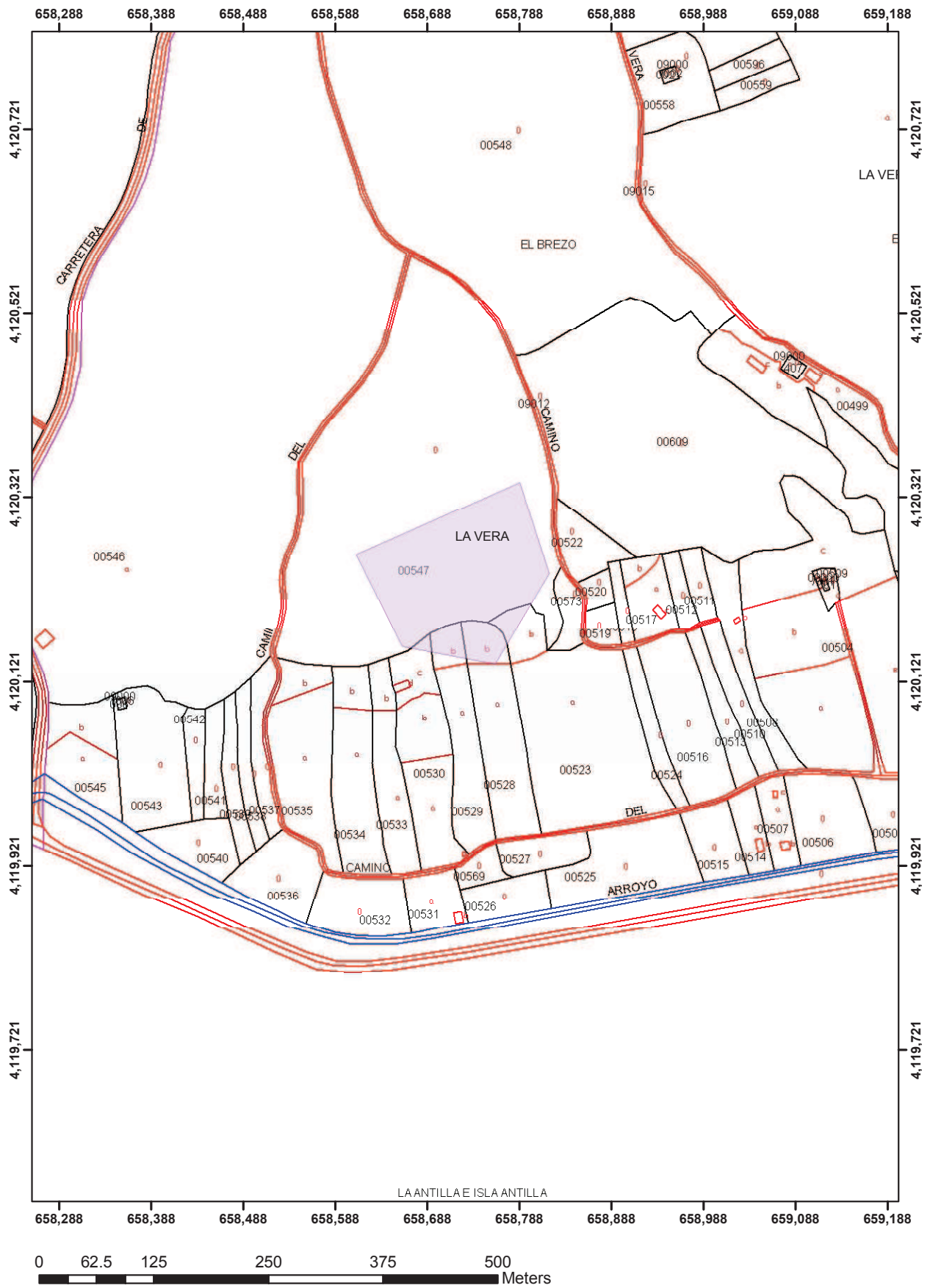
### **TITULARIDAD**

Privada

HOJA	POLÍGONO	PARCELA
	12	547

### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe.2005.
- Aprobación definitiva: 12/2005.
- Clasificación del suelo: Suelo urbanizable. Sector Golf Este. Deportivo/residencial/hotelero



## FOTOGRAFÍAS



Vista general.



Ubicación sobre el paleoacantilado.

## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: El Campú

Accesoria: Cabezo de Tío Parra II

### **CÓDIGO S.I.P.H.A.**

21/044/0006

### **CÓDIGO INTERNO**

2104405

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 998/4.3 (1/10.000)

Coordenadas UTM Huso 30: x: 125.090 y: 4.131.175

Coordenadas UTM Huso 29: x : 657.330 y : 4.124.250

Cota de altitud: 63 metros.

Ubicación: rural

### **ACCESOS**

Carretera nacional 431 en dirección Ayamonte. Cruzar la población de Lepe y llegar hasta la rotonda de la autopista a 2'1 kms. Rodearla en dirección Lepe y entrar en Cash Lepe (2'4 kms). Coger el carril de la derecha (justo al lado de la alambrada de dicho centro comercial) y recorrer 350 metros hasta la falda del cabezo.

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE CONTROL ARQUEOLÓGICO**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Edad del Cobre

Edad del Bronce

### **CRONOLOGÍA**

III-II milenio a.n.e.

### **TIPOLOGÍA**

Asentamientos-poblados

### **DESCRIPCIÓN**

#### **SITUACIÓN**

Altura

#### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

Este yacimiento se localiza al sudoeste del núcleo urbano de Lepe, entre el arroyo de Valleforero y el barranco del Fraile, sobre un cabezo fuertemente seleccionado por procesos muy recientes de erosión y encajamiento de la red fluvial.

Junto al cabezo de Tío Parra y a la Tejita, se conforman como un ecotopo de alta visibilidad sobre el entorno.

El uso del terreno está dedicado a la plantación de eucaliptos, y de manera más distante de plantaciones de fresas.

#### **CARACTERIZACIÓN**

Poblado adaptado a la topografía del cabezo. En la cima se presenta una formación de tipo tell de morfología circular de unos 15 metros de diámetro, que puede corresponderse con una estructura de piedra y barro (atalaya) para el control del territorio.

En las laderas se distribuyen las cabañas, organizadas en distintas terrazas incluyendo la estribación o espolón Norte donde se ha constatado un molino de piedra barquiforme.

En la superficie actual, en zonas agrupadas, aparecen abundantes fragmentos de adobes, incluso con improntas de caña y otros elementos vegetales que denotan su pertenencia a cabañas de estructura vegetal, mampuestos de pizarra sueltos, fragmentos cerámicos fabricados a mano, útiles pulimentados, restos de talla sobre

sílex y cuarcita, así como algunas piezas de bronce, entre las que destaca cuchillos con empuñadura.

## VALORES PATRIMONIALES

### **Valores Arqueológicos**

- por la propia entidad de los restos encontrados en la superficie del cerro, aunque estos se encuentren en contextos postdeposicionales.

### **Valores Paisajísticos**

- el cabezo del Campú forma un ecotopo ideal para el hábitat de determinadas comunidades, ya que es fácilmente reconocible dentro del paisaje.  
- enlaza visualmente con otros cabezos como la Tejita, Tío Parra I y Valleforero.

### **Valores Paleontológicos**

- este cabezo, se encuentra ubicado dentro del yacimiento paleontológico de Valleforero.

## **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

### **Grado de conservación**

Parcialmente destruido

### **Descripción**

Las plantaciones de eucaliptos y la proliferación de cárcavas en las laderas del cabezo, han provocado el deterioro del yacimiento.

### **Agentes de deterioro**

#### **Agentes naturales**

Agentes geomorfológicos; cárcavas en las laderas.

#### **Agentes antrópicos**

Labores Forestales; plantación de eucaliptos.

### **Patologías**

Ninguna

### **Medidas adoptadas**

Ninguna

## ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS

- Prospección Arqueológica

Director: CAMPOS, J.M.; GÓMEZ, F.; BORJA, F.; CASTIÑEIRA, J.; GARCÍA, J.M.

Proyecto: Dinámica de asentamientos y evolución de sistemas naturales: la secuencia holocena del litoral.

Actuación: Prospección arqueológica superficial en el Interfluvio Guadiana-Piedras.

## DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA

- CAMPOS CARRASCO, Juan Manuel y GÓMEZ TOSCANO, Francisco. Lepe en el marco histórico de la Tierra Llana de Huelva: Prehistoria y Antigüedad. *Historia de Lepe. Una proyección hacia el futuro*. Lepe. Ayuntamiento de Lepe.1996. pp. 43-83.I.S.B.N 84-606-2258-4. Depósito Legal H-195-96.
- CONSUEGRA RODRÍGUEZ, Susana et alii. Noticias sobre los materiales del Campú y La Tejita en Lepe, Huelva. *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad Autónoma de Madrid* 16.
- CAMPOS CARRASCO, Juan y GÓMEZ TOSCANO, Francisco. Tierra Llana de Huelva: arqueología y evolución del paisaje. Sevilla. Consejería de Cultura. 2001. I.S.B.N. 84-8266-230-9.
- GÓMEZ TOSCANO, Francisco et alii. Prospección arqueológica superficial en el interfluvio Odiel-Piedras. Anuario Arqueológico de Andalucía, II.Sevilla. Consejería de Cultura., 1995.
- GÓMEZ, Francisco.; CAMPOS, Juan Manuel; BORJA, Francisco; CASTIÑEIRA, José y GARCÍA, José María. Territorio y ocupación en la Tierra Llana de Huelva: el poblamiento de la Edad del Bronce. *Arqueología en el entorno del Bajo Guadiana*. Huelva, 1994. pp. 329-351.

### **3. DELIMITACIÓN**

#### **DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN**

Se ha definido un polígono de seis lados que enmarca el cerro propiamente dicho dentro de la cota de 40 metros, ya que posee identidad singular dentro del paisaje.

#### **OBJETO DE LA PROTECCIÓN**

Preservar la zona de máxima dispersión de materiales susceptibles de interés arqueológico, aunque estos se encuentren en posición secundaria.

#### **CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN**

La delimitación del polígono de protección afecta a la totalidad del cabezo ya que estamos ante un ecotopo que destaca claramente en el contexto paisajístico. Se define con un polígono de seis puntos definidos por:

- sector oeste; definido por los puntos 5,6 y 1 constituido por el camino que bordea el emplazamiento del yacimiento. Se ha ampliado la figura unos 20 metros más hacia el Oeste de dicho camino debido a la recogida de materiales en prospecciones anteriores.
- Sectores Norte, Sur y Este; definido por los puntos 1,2,3 y 4. Línea imaginaria que bordea el cerro con una margen de unos 30 metros, geológicamente delimitados por el fortísimo proceso de cárcavas que ha propiciado el encajonamiento del arroyo Valleforero y los materiales de arenas y gravas de la zona, presentándose los materiales en posición postdeposicional.

#### **TABLA DE COORDENADAS UTM**

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	125.060	4.131.305
2	125.167	4.131.280
3	125.160	4.131.270
4	125.126	4.131.080
5	124.955	4.131.080
6	125.010	4.131.310

(European Datum 1950 Huso 30).

#### **4. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

##### **TITULARIDAD**

Privada

HOJA	POLÍGONO	PARCELA
	11	150

##### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe.2005
- Aprobación definitiva: 12/2005.
- Clasificación del suelo: Suelo no urbanizable.



## FOTOGRAFÍAS



Vista general



Detalle de las cárcavas.

## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: La Tejita

### **CÓDIGO S.I.P.H.A.**

21/044/0007

### **CÓDIGO INTERNO**

2104406

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 998/4.2 (1/10.000)

Coordenadas UTM Huso 30: x: 125.160 y:4.132.230

Coordenadas UTM Huso 29: x : 657.450 y : 4.126.300

Cota de altitud: 73,2 metros.

Ubicación: rural.

### **ACCESOS**

Al norte de la población de Lepe, tomar la salida del antiguo ferrocarril en dirección a Villablanca (carretera HU-4400) y recorriendo 2,9 Kms, nos sale a la izquierda un camino denominado "Valdelocos", a aproximadamente en el kilómetro 11, el cual nos conduce a la cima del cerro propiedad de la empresa Tecni-Turf

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE CONTROL ARQUEOLÓGICO**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Edad del Cobre

### **CRONOLOGÍA**

III milenio a.n.e.

### **TIPOLOGÍA**

Asentamientos-poblados.

### **DESCRIPCIÓN**

#### **SITUACIÓN**

Cabezo

#### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

Se trata de un resalte amesetado conformado por erosión diferencial a partir de un sustrato sedimentario de cantos y gravas recubiertas por arenas.

#### **CARACTERIZACIÓN**

El cerro que contiene el yacimiento ha sido sometido a procesos de construcción de bancales para la extracción de áridos, y posteriormente labrado para cultivar viveros de césped y palmeras, por lo que el registro arqueológico ha sido destruido, no encontrándose materiales en la superficie.

#### **VALORES PATRIMONIALES**

##### **Valores Arqueológicos**

- por la propia entidad de los restos recogidos en prospecciones anteriores.

##### **Valores Paisajísticos**

- ya que la Tejita, forma un ecotopo ideal para el hábitat de determinadas comunidades, al ser fácilmente reconocible dentro del territorio.

- enlaza visualmente con otros cabezos como el Campú, Tío Parra I. y Valleforero.

## **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

### **Grado de conservación**

Desaparecido

### **Descripción**

En la última prospección realizada, se ha confirmado que han aumentado las plantaciones de céspedes ya existentes y que se ha destinado parte del terreno al cultivo de palmeras, ocupando entre ambos la casi la totalidad de la cima, por lo que no se han podido apreciar restos arqueológicos en superficie.

### **Agentes de deterioro**

#### **Agentes naturales**

Agentes geomorfológicos; cárcavas en las laderas.

#### **Agentes antrópicos**

Arado subsolador

Puesta en riego

Obras privadas, edificaciones de la empresa

### **Patologías**

Ninguna

### **Medidas adoptadas**

Ninguna

## **ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

- Prospección Arqueológica

Director: MARTÍN DE LA CRUZ, José Clemente

Proyecto: Prospección Arqueológica superficial de la subzona Oeste del Plan de Regadío del Río Chanza (Huelva).

Actuación : Prospección Arqueológica superficial de la subzona Oeste del Plan de Regadío del Río Chanza (Huelva).

- **Prospección Arqueológica**

Director: CAMPOS, J.M.; GÓMEZ, F.; BORJA, F.; CASTIÑEIRA, J.; GARCÍA, J.M.

Proyecto: Dinámica de asentamientos y evolución de sistemas naturales: la secuencia holocena del litoral.

Actuación: Prospección arqueológica superficial en el Interfluvio Guadiana-Piedras.

## **DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA**

- CAMPOS CARRASCO, Juan Manuel y GOMEZ TOSCANO, Francisco. Lepe en el marco histórico de la Tierra Llana de Huelva: Prehistoria y Antigüedad. Historia de Lepe. Una proyección hacia el futuro. Ayuntamiento de Lepe. 1996. I.S.B.N.84-606-2258-4. Depósito Legal H-195-96.

- CONSUEGRA RODRÍGUEZ, Susana et alii. Noticias sobre los materiales del Campú y La Tejita en Lepe, Huelva. Cuadernos de Prehistoria de la Universidad Autónoma de Madrid 16.

- GÓMEZ TOSCANO, Francisco et alii. Prospección Arqueológica superficial en el interfluvio Odiel –Piedras. Anuario Arqueológico de Andalucía, II. Sevilla. Consejería de Cultura.1995.

### **3. DELIMITACIÓN**

#### **DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN**

El polígono de protección está formado por diez puntos, que engloban el área donde se han documentado los restos arqueológicos.

#### **OBJETO DE LA PROTECCIÓN**

Preservar los posibles restos arqueológicos que puedan quedar, ante la proliferación de cultivos forzados y edificaciones de nueva planta en la zona.

#### **CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN**

Polígono de protección formada por diez puntos definidos por:

- la unidad geomorfológica que sustenta el enclave.
- los distintos caminos que rodean el cabezo.
- los materiales arqueológicos documentados.

### TABLA DE COORDENADAS UTM

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	125.070	4.133.310
2	125.270	4.133.320
3	125.309	4.133.167
4	125.210	4.133.093
5	124.986	4.133.150

(European Datum 1950 Huso 30).

## **1. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

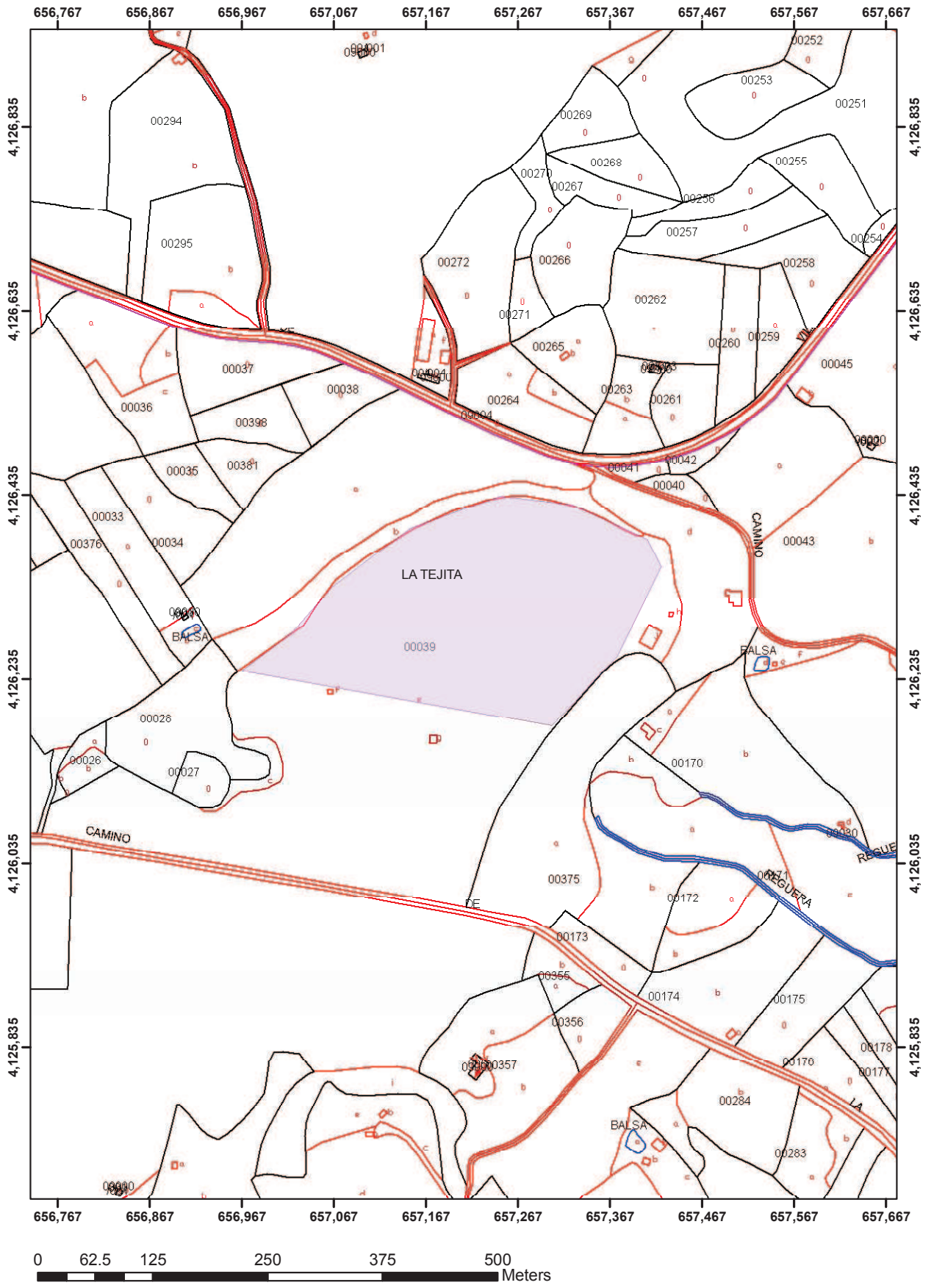
### **TITULARIDAD**

Privada- Tecni Turf Herausa (plantaciones de viveros de céspedes y palmeras)

HOJA	POLÍGONO	PARCELA
	9	39

### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe.2005
- Aprobación definitiva: 12/2005.
- Clasificación del suelo: Suelo no urbanizable.



## FOTOGRAFÍAS



Vista general.



Plantación de césped para venta.

## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: Cabezo del Tío Parra I

### **CÓDIGO S.I.P.H.A.**

21/044/0016

### **CÓDIGO INTERNO**

2104410

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 998/4.3 (1/10.000)

Coordenadas UTM Huso 30: x: 125.400 y: 4.130.940

Coordenadas UTM Huso 29: x : 657.670 y : 4.124.060

Cota de altitud: 62 metros.

Ubicación: rural.

### **ACCESOS**

Carretera nacional 431 en dirección Ayamonte. Cruzar la población de Lepe y llegar hasta la rotonda de la autopista a 2,1 kms. Rodearla en dirección Lepe y entrar en el Cash Lepe (2´4 kms). Coger el carril de la derecha (justo a la alambrada de dicho centro comercial) y recorrer 450 metros hasta una bifurcación. Se debe tomar el carril de la izquierda que nos deja en la ladera Sur del Cabezo del Tío Parra, tras 1´2 kms.

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE CONTROL ARQUEOLÓGICO**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Paleolítico.

Edad del Cobre

Edad del Bronce

### **CRONOLOGÍA**

III-II milenio a.n.e.

### **TIPOLOGÍA**

Asentamientos poblados

### **DESCRIPCIÓN**

#### **SITUACIÓN**

Altura

#### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

Cabezo formado a partir de la discontinuidad litoestratigráfica existente entre los materiales de tipo arenosos con carbonatos y costras ferruginosas del Plioceno y el conglomerado de gravas y arenas rojas pleistocenas superpuestas.

#### **CARACTERIZACIÓN**

Fuente de aprovisionamiento de cantos cuarcita que ha sido frecuentada en dos períodos históricos distintos de la Prehistoria: comunidades cazadoras-recolectoras (Paleolítico) y comunidades de la Edad del Cobre-Bronce, pudiendo formar parte del territorio de explotación de los asentamientos cercanos al NW. El Campú (a 350 metros) y la Tejita (2'2 kms).

#### **VALORES PATRIMONIALES**

##### **Valores Arqueológicos**

- dados por la aparición de restos materiales dispersos en la loma del cerro.

### **Valores Paisajísticos**

- este cabezo junto con el Campú domina visualmente toda la zona de Valleforero y alrededores.
- estamos ante un ecotopo visible y fácilmente identificable dentro del territorio.

### **Valores Paleontológicos**

- ya que en las inmediaciones del cabezo del Tío Parra I, se han documentado restos paleontológicos.

## **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

### **Grado de conservación**

Desaparecido

### **Descripción**

Aunque la superficie del cerro está desprovista de plantaciones, no se aprecian materiales ni en la loma, ni en las laderas del cabezo. Recientemente se ha procedido al desmante de parte de la loma del Cabezo.

### **Agentes de deterioro**

#### **Agentes naturales**

Agentes geomorfológicos, existencia de cárcavas.

#### **Agentes antrópicos**

Desmontes

Actividades pecuarias.

### **Patologías**

Ninguna

### **Medidas adoptadas**

Ninguna

## **ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

- Prospección arqueológica

Director: CAMPOS, J.M.; GÓMEZ, F.; BORJA, F.; CASTIÑEIRA, J; GARCÍA, J.M.

Proyecto: Dinámica de asentamientos y evolución de sistemas

Naturales: la secuencia holocena del litoral.

Actuación: Prospección Arqueológica superficial en el interfluvio

Guadiana- Piedras.

## **DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA**

- CAMPOS CARRASCO, Juan Manuel y GÓMEZ TOSCANO, Francisco. Lepe en el marco histórico de la Tierra Llana de Huelva: Prehistoria y Antigüedad. *Historia de Lepe. Una proyección hacia el futuro*. Lepe. Ayuntamiento de Lepe. 1996. pp. 43-83. I.S.B.N.84-606-2258-4. Depósito Legal H-195-96.
- CAMPOS CARRASCO, Juan Manuel y GÓMEZ TOSCANO, Francisco. *Tierra Llana de Huelva: arqueología y evolución del paisaje*. Sevilla. Consejería de Cultura. 2001.
- GÓMEZ TOSCANO, Francisco et alii. Prospección Arqueológica superficial en el Interfluvio Odiel-Piedras. Anuario Arqueológico de Andalucía, II. Sevilla 1995.
- GÓMEZ, F.; CAMPOS, J.M. BORJA, F. ; CASTIÑEIRA, J. y GARCÍA, J.M. Territorio y ocupación en la Tierra Llana de Huelva: el poblamiento de la Edad de Bronce. Arqueología en el entorno del Bajo Guadiana. Huelva, 1994. pp.329-351.

### **3. DELIMITACIÓN**

#### **DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN**

Polígono de seis vértices que contiene en su interior el cerro y las laderas NW, N y NE, donde se documentaron los materiales arqueológicos.

#### **OBJETO DE LA PROTECCIÓN**

Preservar la zona donde se encontraron los materiales dispersos, aunque en esta última fase de prospección no se hayan apreciado restos arqueológicos en la superficie del cabezo.

#### **CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN**

El polígono de protección está formado por seis puntos definidos por ;

- sector Oeste. Definido por los vértices 5-6-1, que se adaptan al trazado del arroyo de Valleforefo.
- sector Sur. Definido por los puntos 3-4-5, que se adaptan a las curvas de nivel de 40 y 50 metros.

- sectores Este y Norte. Delimitan el área de dispersión de materiales arqueológicos, unidos por dos puntos imaginarios.

#### **TABLA DE COORDENADAS UTM**

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	125.350	4.131.140
2	125.586	4.131.060
3	125.512	4.130.836
4	125.410	4.130.835
5	125.261	4.130.853
6	125.190	4.131.007

(European Datum 1950 Huso 30).

#### **4. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

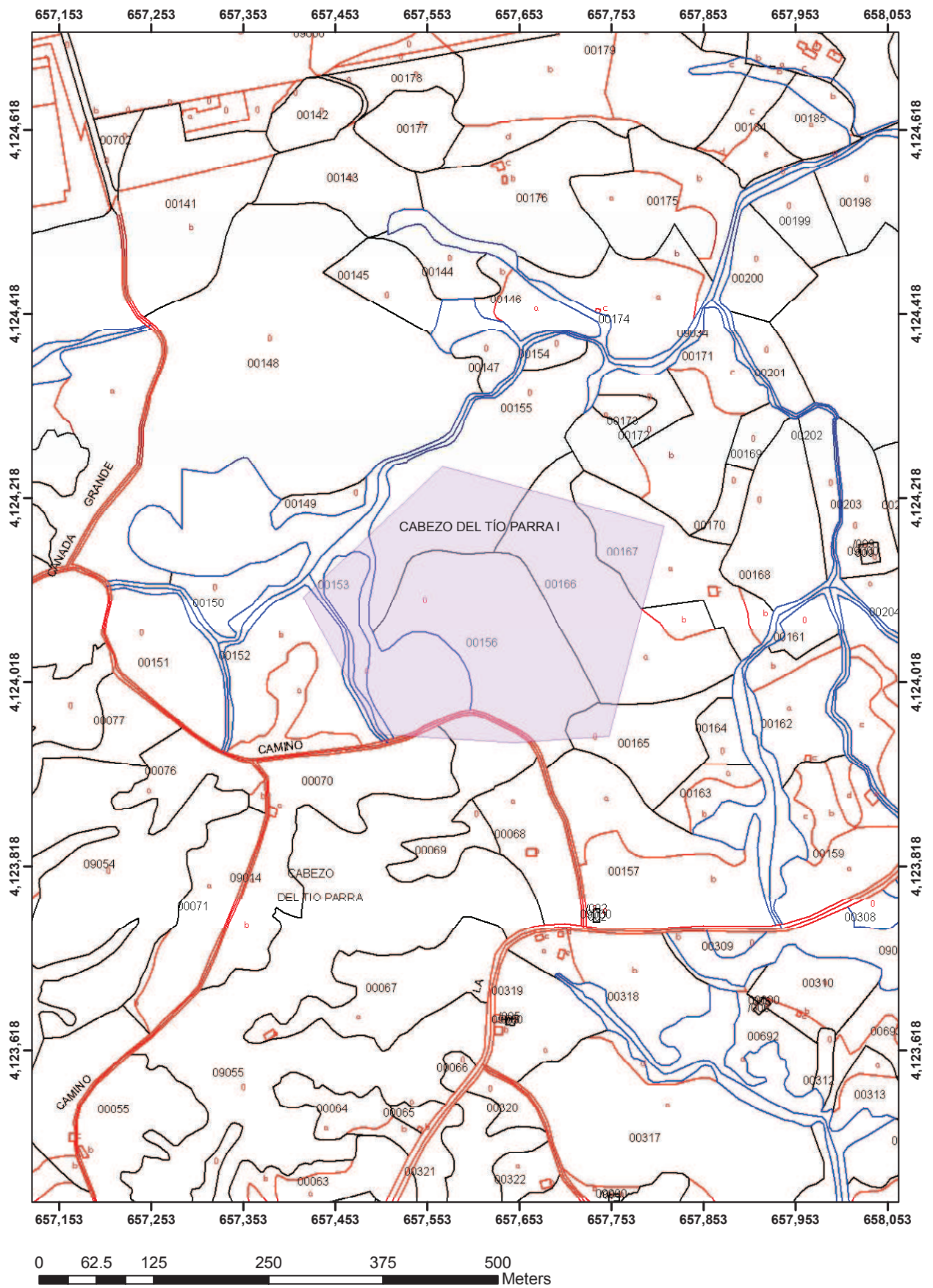
##### **TITULARIDAD**

Privada

HOJA	POLÍGONO	PARCELA
	11	156

##### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe.2005.
- Aprobación definitiva: 12/2005.
- Clasificación del suelo: Suelo no urbanizable.



## FOTOGRAFÍAS



Vista general



Detalle de las cárcavas.

## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: El Terrón II

### **CÓDIGO INTERNO**

2104424

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 999 /1.3 (1/10.000)

Coordenadas UTM Huso 30: x :129.861 y :4.128.861

Coordenadas UTM Huso 29: x: 662.229 y:4.121.959

Cota de altitud: 4,5-2 metros

Ubicación: entorno urbano

### **ACCESOS**

Al Sur de Lepe coger la carretera HV-4126 Lepe-El Terrón. Unos 400 metros antes de llegar al puerto, girar a la izquierda en una carretera que nos sale y seguirla unos 350 metros. Volver a girar, esta vez a la derecha y tomar el camino de tierra que nos lleva al reborde costero, junto a los restos de los pilotes del inconcluso puente Lepe-Cartaya.

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE CONTROL**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Época Romana

Época Moderna

### **CRONOLOGÍA**

S. III a.C – S. V d. C.

S.XVI-XVIII.

### **TIPOLOGÍA**

Asentamientos-Poblados

### **DESCRIPCIÓN**

#### **SITUACIÓN**

Margen costero

#### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

El área se encuentra ubicada junto al margen derecho del Río Piedras, concretamente en el área del puerto del Terrón. Está muy cerca de los restos romanos encontrados en el recinto de la Bella, de ahí la denominación que se le ha dado al nuevo enclave documentado.

#### **CARACTERIZACIÓN**

En esta zona, se han documentado en gran medida fragmentos de galbos de cerámica común correspondientes en su mayoría a objetos de transporte y contenedor y en segundo lugar restos de material constructivo.

En general los restos hallados se encuentran en posición secundaria, debido en parte a las actividades superficiales de arado en la zona.

#### **VALORES PATRIMONIALES**

##### **Valores Arqueológicos**

- dados por la existencia de abundantes restos materiales en la superficie.
- la cercanía con los restos romanos encontrados en el recinto romero de la Bella, nos llevan a pensar en una posible prolongación de la ocupación romana en Lepe.

- las fuentes orales hacen referencia al hallazgo de una necrópolis, cuando se empezaron a ejecutar las cimentaciones del fallido puente entre Cartaya y Lepe.

### **Valores Paisajísticos**

- este enclave está situado en un lugar privilegiado, desde el cual se domina visualmente parte del paraje del Río Piedras.
- área dotada de abundantes recursos pesqueros y de marisqueo, que propiciarían la ocupación diacrónica de la zona.

## **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

### **Grado de conservación**

Medio

### **Descripción**

El estado del área se ha visto afectado por las diversas construcciones realizadas en la zona, principalmente por las obras generadas por el puente entre Cartaya-Lepe.

### **Agentes de deterioro**

#### **Agentes naturales**

Agentes geomorfológicos, derivados de la propia dinámica natural del Río Piedras.

#### **Agentes antrópicos**

Arado superficial

Obras privadas.

Obras públicas.

### **Patologías**

Ninguna

### **Medidas adoptadas**

Ninguna

## **ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

Ninguna

## **DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA**

Ninguna

### 3. DELIMITACIÓN

#### **DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN**

Figura poligonal que abarca la máxima dispersión de restos encontrados en superficie.

#### **OBJETO DE LA PROTECCIÓN**

Preservar el enclave frente a una posible afección, derivada de las obras que se prevén en las parcelas colindantes.

Evitar que las actividades superficiales de arado, descontextualicen todavía más los posibles restos subyacentes.

#### **CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN**

Se disponen dos polígonos que subdividen el yacimiento según los materiales arqueológicos hallados: una primera figura conteniendo los pilares del puente y hacia el reborde costero, zona en donde mayor concentración de materiales romanos se han hallado; una segunda, englobando el resto de la parcela, cuya heterogeneidad de materiales y posición en altura nos pueden dar otros niveles de ocupación histórica.

#### **TABLA DE COORDENADAS UTM**

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	129.751	4.128.605
2	129.781	4.128.605
3	129.820	4.128.598
4	129.862	4.128.581
5	129.891	4.128.568
6	129.923	4.128.546
7	129.954	4.128.526
8	129.979	4.128.509
9	129.986	4.128.490
10	129.983	4.128.477
11	129.970	4.128.470
12	129.938	4.128.479
13	129.911	4.128.466
14	129.889	4.128.463
15	129.857	4.128.459
16	129.838	4.128.465
17	129.826	4.128.465

18	129.821	4.128.569
19	129.809	4.128.520
20	129.798	4.128.532
21	129.794	4.128.537
22	129.778	4.128.541
23	129.771	4.128.546
24	129.759	4.128.552
25	129.750	4.128.567

(European Datum 1950 Huso 30).

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1-2	129.797	4.128.804
2-2	129.826	4.128.787
3-2	129.853	4.128.773
4-2	129.891	4.128.751
5-2	129.902	4.128.751
6-2	129.792	4.128.755
7-2	129.935	4.128.741
8-2	129.956	4.128.727
9-2	129.988	4.128.704
10-2	130.021	4.128.685
11-2	130.062	4.128.656
12-2	130.073	4.128.648
13-2	130.043	4.128.625
14-2	129.015	4.128.600
15-2	129.999	4.128.575
16-2	129.964	4.128.528
17-2	130.924	4.128.549
18-2	129.894	4.128.572
19-2	129.864	4.128.585
20-2	129.822	4.128.602
21-2	129.781	4.128.608
22-2	129.750	4.128.610
23-2	129.746	4.128.627
24-2	129.737	4.128.649
25-2	129.728	4.128.669
26-2	129.711	4.128.688
27-2	128.701	4.128.714
28-2	129.701	4.128.753

29-2	129.733	4.128.742
30-2	129.748	4.128.742
31-2	129.757	4.128.745
32-2	129.766	4.128.750
33-2	129.774	4.128.756
34-2	129.782	4.128.773
35-2	129.792	4.128.789

(European Datum 1950 Huso 30).

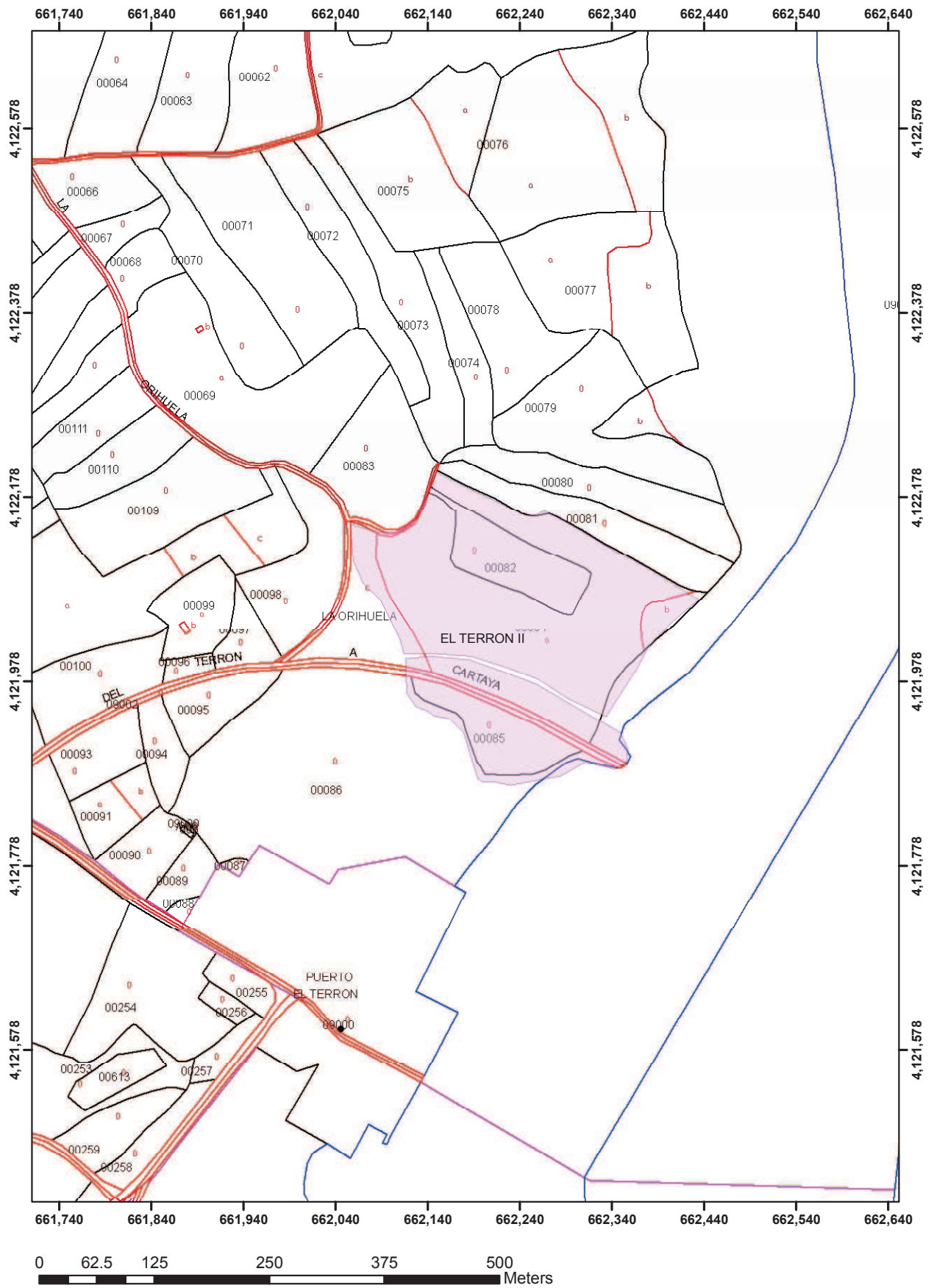
#### **4. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

##### **TITULARIDAD**

HOJA	POLÍGONO	PARCELA
	13	84-85

##### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe.2005
- Aprobación definitiva: 12/2005
- Clasificación del suelo: Suelo no urbanizable.



## FOTOGRAFÍAS



Vista general.



Zona de máxima acumulación de materiales arqueológicos. El Terrón al fondo.



Restos de un malogrado intento de puente con la vecina Cartaya. Las fuentes orales hablan de restos de enterramientos romanos en esta zona. De hecho se encuentran muchos fragmentos de tegulae (algunos de gran tamaño) alrededor de ese lugar.



Vista hacia el oeste con el cabezo de La Tinajita al fondo.

## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: La Tiñosa II

### **CÓDIGO INTERNO.**

2104420

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 998/4.3 (1/10.000)

Coordenadas UTM Huso 30: x: 127.952 y: 4.127.786

Coordenadas UTM Huso 29: x: 660.374 y: 4.121.074

Cota de altitud: 23,4 - 13,4 metros.

Ubicación: Rural

### **ACCESOS**

Al Sur de Lepe coger la carretera HV-4116 Lepe- La Antilla. A la altura de la balsa de regadío de la Confederación Hidrográfica del Guadiana ( a unos 950 metros de Lepe) coger un carril que sale a la izquierda (Camino del Catalán) y seguirlo durante 1'8 kms, justo una vez pasado el cruce con el Camino del Silbado, se encuentra el Cabezo de la Tiñosa en cuya área sureste (zona llana) se encuentra el taller epipaleolítico.

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Epipaleolítico

### **CRONOLOGÍA**

V-III milenio a.n.e.

### **TIPOLOGÍA**

Útiles-lítricos

### **DESCRIPCIÓN**

#### **SITUACIÓN**

Llano

#### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

El área se encuentra ubicada en la superficie llana que está situada los pies de la ladera Sureste del cabezo de la Tiñosa

#### **CARACTERIZACIÓN**

Se han documentado algunos restos de talla epipaleolíticos, con presencia de lascas y productos tallados microlaminares

#### **VALORES PATRIMONIALES**

##### **Valores Arqueológicos**

- la propia entidad de los restos recogidos, los cuales hacen pensar que puedan existir estructuras de interés arqueológico.

### **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

#### **Grado de conservación**

Parcialmente destruido

#### **Descripción**

Debido a plantaciones en las parcelas colindantes y a los fenómenos erosivos, con la proliferación de cárcavas.

### **Agentes de deterioro**

#### **Agentes naturales**

Agentes geomorfológicos, cárcavas.

#### **Agentes antrópicos**

Obras privadas.

Arado superficial.

Actividades pecuarias.

### **Patologías**

Ninguna

### **Medidas adoptadas**

Ninguna

### **ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

Ninguna

### **DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA**

Ninguna

## **3. DELIMITACIÓN**

### **DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN**

Figura poligonal que abarca la dispersión de los materiales encontrados en las diferentes prospecciones realizadas.

### **OBJETO DE LA PROTECCIÓN**

Crear un área de salvaguarda frente al posible cambio de uso de suelo

### **CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN**

Polígono de protección formado por siete puntos que forman una línea imaginaria alrededor del área donde se han documentado los materiales arqueológicos.

## TABLA DE COORDENADAS UTM

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	127.881	4.127.894
2	127.990	4.127.835
3	128.090	4.127.781
4	128.054	4.127.735
5	127.950	4.127.691
6	127.867	4.127.775
7	127.871	4.127.818

(European Datum 1950 Huso 30).

#### **4. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

##### **TITULARIDAD**

Privada. Particular

HOJA	POLÍGONO	PARCELA
	12	321

##### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe.2005
- Aprobación definitiva: 12/2005
- Clasificación del suelo: No urbanizable



FOTOGRAFÍAS



Vista general

## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: Valleforero.

### **CÓDIGO INTERNO**

2104414

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 998/4.2 (1/10.000)

Coordenadas UTM Huso 30: x: 125.811 y:4.131.250

Coordenadas UTM Huso 29: x: 658.021 y: 4.124.390

Cota de altitud: 34 metros

Ubicación: Rural

### **ACCESOS**

Carretera nacional 431 en dirección Ayamonte. Cruzar la población de Lepe y pasando unos metros el Hotel Portugal, tomar un camino que nos sale a la izquierda. Una vez tomado el camino seguirlo durante 230 metros, dejar el coche, y llegar a los pies (cruzar un arroyo) del yacimiento situado en el cabezo ubicado tras el hotel.

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Edad Media.

Edad Moderna.

Edad Contemporánea.

### **CRONOLOGÍA**

S.XIV- XX.

### **TIPOLOGÍA**

Edificios Residenciales- Casas.

### **DESCRIPCIÓN**

#### **SITUACIÓN**

Altura

#### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

Cabezo situado junto al Campú y al cabezo del Tío Parra I. Actualmente el uso del terreno está destinado a la plantación de eucaliptos.

#### **CARACTERIZACIÓN**

El área se caracteriza en primer lugar por la abundante y amplia dispersión de materiales constructivos, cerámicos (decoraciones esmaltadas, estañíferas, vidriadas...) y en segundo lugar por la existencia de algunas conchas fosilizadas. La gran mayoría de restos se han registrado en la ladera sur del cabezo y en su parte más alta.

#### **VALORES PATRIMONIALES**

##### **Valores Arqueológicos**

- la gran abundancia y variedad de fragmentos cerámicos y constructivos nos dan una idea de la sucesiva ocupación de la zona durante diversas etapas históricas.

### **Valores Paisajísticos**

- desde esta zona de control se dominan visualmente los cabezos colindantes; el Campú y Cabezo de Tío Parra.
- el cabezo es un ecotopo altamente destacable en el contexto territorial.

### **Valores Paleontológicos**

- valor dado por la presencia de algunas conchas fosilizadas recogidas durante la prospección.

## **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

### **Grado de conservación**

Parcialmente destruido.

### **Descripción**

La plantación de eucaliptos y el proceso de acarcavamiento, han destruido las posibles estructuras existentes, además de dispersar el material arqueológico por toda la superficie de la parte más alta del cabezo.

### **Agentes de deterioro**

#### **Agentes naturales**

Agentes geomorfológicos, proliferación de cárcavas.  
Envejecimiento/Degradación.

#### **Agentes antrópicos**

Actividades pecuarias.  
Arado subsolador.  
Aterrazamientos.

### **Patologías**

Ninguna

### **Medidas adoptadas**

Ninguna

### **ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

Ninguna

### **DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA**

Ninguna

### 3. DELIMITACIÓN

#### **DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN**

Polígono que abarca la totalidad del cabezo, englobando el área de máxima dispersión de restos arqueológicos, así como los fósiles paleontológicos hallados.

#### **OBJETO DE LA PROTECCIÓN**

Preservación de un ecotopo zonal frente a futuras labores de reforestación.

#### **CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN**

El polígono de protección enmarca la totalidad del cabezo, por tanto el elemento de delimitación es la propia fisonomía de la elevación. Aunque la concentración de materiales se ubica principalmente en la zona alta y en ladera Suroeste, se protege todo el cabezo por la importancia que tiene este como ecotopo paisajístico.

#### **TABLA DE COORDENADAS UTM**

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	125.852	4.131.387
2	125.866	4.131.371
3	125.881	4.131.357
4	125.881	4.131.339
5	125.896	4.131.335
6	125.911	4.131.342
7	125.392	4.131.342
8	125.961	4.131.348
9	125.978	4.131.369
10	126.019	4.131.356
11	126.051	4.131.338
12	126.077	4.131.332
13	126.079	4.131.309
14	126.057	4.131.324
15	126.028	4.131.327
16	126.005	4.131.334

17	126.003	4.131.313
18	125.986	4.131.302
19	125.985	4.131.285
20	125.966	4.131.287
21	125.950	4.131.281
22	125.942	4.181.262
23	125.945	4.131.239
24	125.921	4.131.236
25	125.906	4.131.221
26	125.900	4.131.201
27	125.909	4.131.185
28	125.928	4.131.181
29	125.926	4.131.130
30	125.932	4.131.082
31	125.911	4.131.080
32	125.904	4.131.120
33	125.876	4.131.129
34	125.843	4.130.136
35	125.812	4.130.129
36	125.786	4.131.161
37	125.749	4.131.179
38	125.732	4.131.224
39	125.713	4.131.272
40	125.734	4.131.294
41	125.753	4.131.324
42	125.785	4.131.347
43	125.804	4.131.344
44	125.828	4.131.364

(European Datum 1950 Huso 30).

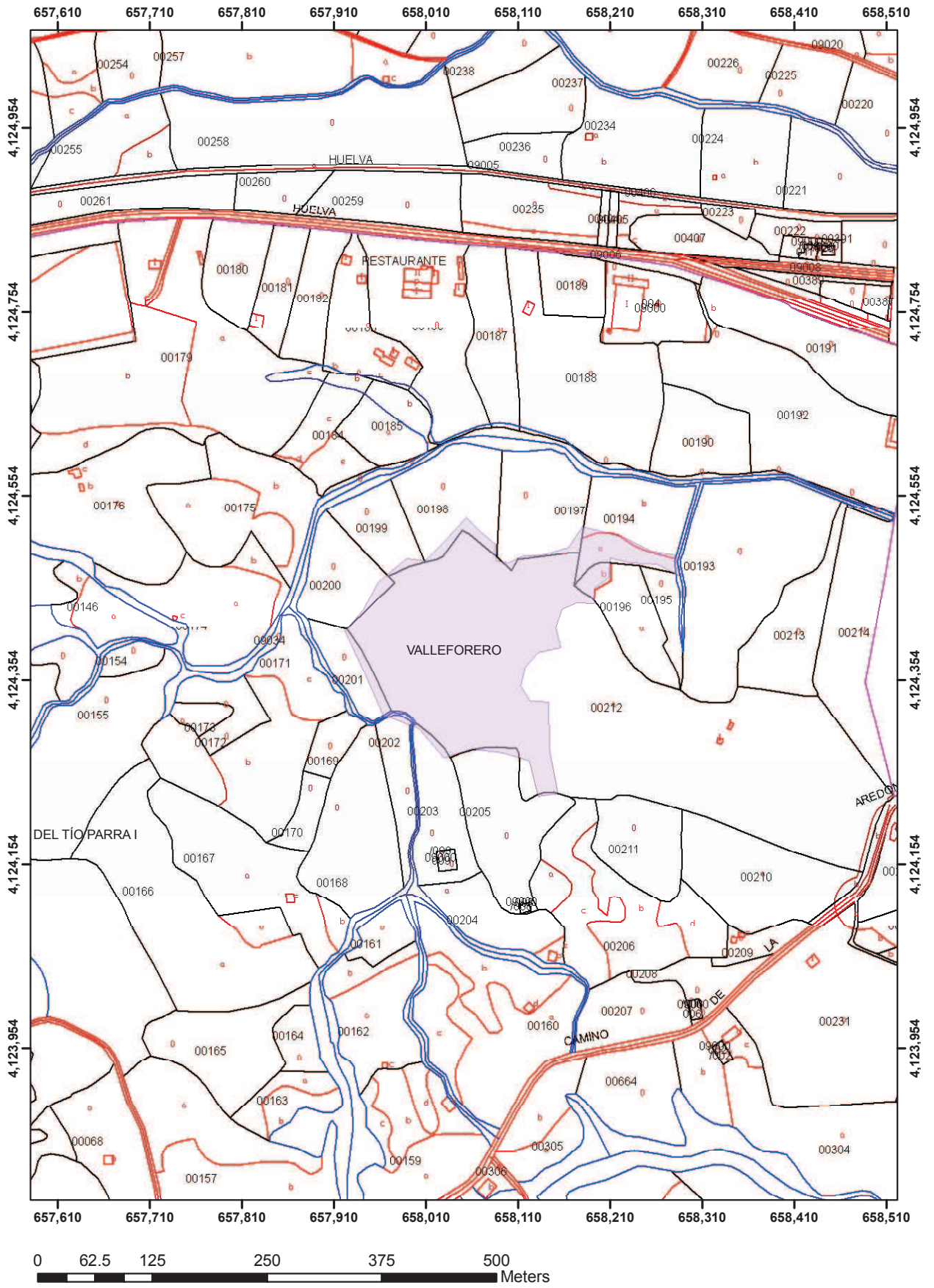
#### **4. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

##### **TITULARIDAD**

HOJA	POLÍGONO	PARCELA
	11	212

##### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe.2005
- Aprobación definitiva: 12/2005
- Clasificación del suelo: no urbanizable



## FOTOGRAFÍAS



Vista general.



Costras ferruginosas en las que la erosión tiñe los materiales arqueológicos de rojo.



Los procesos erosivos de las cárcavas producen acumulaciones de material arqueológico postdeposicionales.

## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: La Antilla Norte. Sector 2

### **CÓDIGO INTERNO**

2104411

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 998/4.3 (1/10.000)

Coordenadas UTM Huso 30: x: 126.200 y:4.126.889

Coordenadas UTM Huso 29 x: 658.865 y:4.120.070

Cota de altitud: 4,6 metros

Ubicación: Rural

### **ACCESOS**

Desde la rotonda de la carretera La Antilla- Lepe girar en el primer camino que nos sale a la derecha el cual accede a una propiedad privada situado bajo al Paleocantilado, dejar el coche y seguir caminado en dirección Este, hasta llegar a la parcela que está mas adelante.

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE CONTROL ARQUEOLÓGICO**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Época Romana.  
Edad Media.  
Edad Moderna.

### **CRONOLOGÍA**

### **TIPOLOGÍA**

Asentamientos-poblados.

### **DESCRIPCIÓN**

### **SITUACIÓN**

Llano

### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

El yacimiento se encuentra ubicado en la superficie llana que está situada a los pies del paleoacantilado flandriense.

### **CARACTERIZACIÓN**

Se han encontrado algunos materiales cerámicos romanos, medievales y modernos. También se han recogido restos de escoria de metal.

### **VALORES PATRIMONIALES**

#### **Valores Arqueológicos**

- la existencia de restos cerámicos de diversas épocas, hacen que la zona sea susceptible de presentar estructuras de interés arqueológico.

### **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

#### **Grado de conservación**

Parcialmente destruido

### **Descripción**

Debido a la plantación de una huerta de higos en la zona de dispersión de los materiales y a la explotación ganadera que se viene realizando en las cercanías.

### **Agentes de deterioro**

#### **Agentes antrópicos**

Obras privadas.

Arado superficial.

Actividades pecuarias.

### **Patologías**

Ninguna

### **Medidas adoptadas**

Ninguna

### **ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

Ninguna

### **DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA**

Ninguna

## **3. DELIMITACIÓN**

### **DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN**

Figura poligonal que abarca la dispersión de los materiales encontrados en posición secundaria.

### **OBJETO DE LA PROTECCIÓN**

Crear un área de salvaguarda frente al próximo cambio de uso de suelo, ya que en los terrenos objeto de la protección están calificados como terciarios, por lo que se procederá a su estudio con carácter previo al inicio de las obras de urbanización.

### **CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN**

Abarcar la zona donde se han encontrado dispersos los materiales;

- los puntos 4, 5 y 6 constituyen el límite con la parcela colindante.

- el resto de vértices, forman una línea imaginaria que bordea el área donde se han documentado los materiales.

## TABLA DE COORDENADAS UTM

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	126.170	4.126.910
2	126.194	4.126.914
3	126.213	4.126.915
4	126.216	4.126.896
5	126.218	4.126.884
6	126.219	4.126.875
7	126.218	4.126.859
8	126.190	4.126.857
9	126.172	4.126.857
10	126.172	4.126.872
11	126.171	4.126.885
12	126.170	4.126.910

(European Datum 1950 Huso 30).

#### **4. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

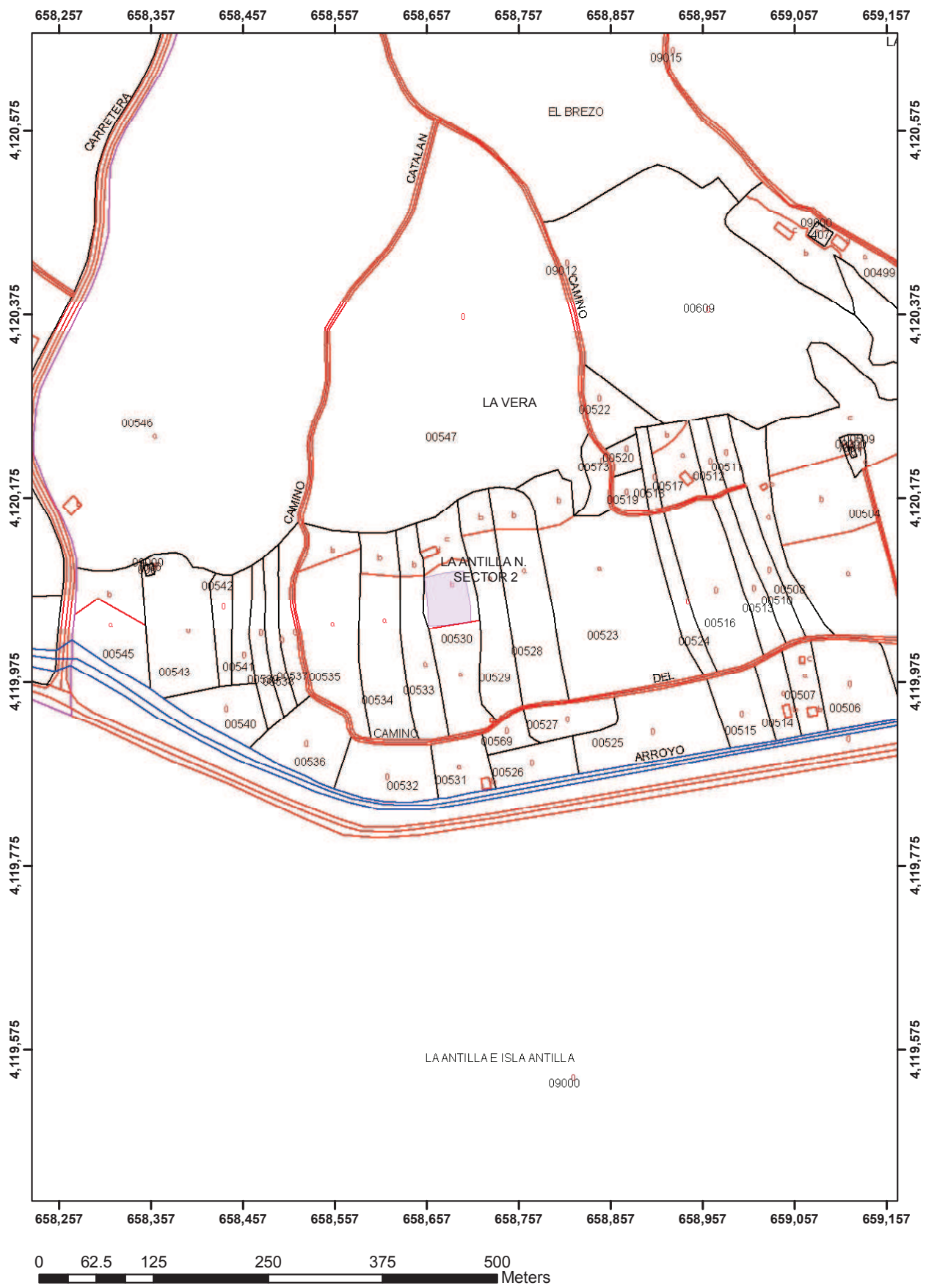
##### **TITULARIDAD**

Privada. Particular

HOJA	POLÍGONO	PARCELA
	12	523

##### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe.2005
- Aprobación definitiva: 12/2005
- Clasificación del suelo: La Antilla Norte. Sector 2. Residencial/Hotelero



## FOTOGRAFÍAS



Vista general



Detalle de la ubicación.

## **1. DATOS GENERALES**

### **DENOMINACIÓN**

Principal: La Vera II

### **CÓDIGO INTERNO**

2104418

### **LOCALIZACIÓN**

Municipio: Lepe.

Provincia: Huelva.

Hoja mapa topográfico: 998/ 4.3 (1/10.000)

Coordenadas UTM Huso 30: x :126.802 y :4.127.411

Coordenadas UTM Huso 29: x: 659.252 y:4.120.626

Cota de altitud: 37 metros

Ubicación: rural

### **ACCESOS**

Al Sur de Lepe, en la carretera Lepe-La Antilla (HU-4116), a la altura de la Urbanización de Pinares de Lepe, coger un camino que sale a la izquierda y tomar la dirección "finca Los Caballos", seguir en este camino sin desviarse aproximadamente durante 1 km. hasta llegar a los pies del cabezo donde está ubicado el yacimiento.

## **2. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE CONTROL**

### **PERÍODO HISTÓRICO**

Edad Moderna

### **CRONOLOGÍA**

S. XVI- XVIII

### **TIPOLOGÍA**

Asentamientos-Poblados

### **DESCRIPCIÓN**

#### **SITUACIÓN**

Terraza.

#### **UBICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO TOPOGRÁFICO**

Ubicado en una loma situada en la terraza del paleoacantilado flandriense.

Próximo al yacimiento paleolítico de la Vera.

#### **CARACTERIZACIÓN**

En este enclave, se han documentado escasos fragmentos de cerámica y restos de material constructivo moderno, estos se encontraban descontextualizados.

#### **VALORES PATRIMONIALES**

##### **Valores Arqueológicos**

- el hecho de encontrar restos en la superficie, nos hace pensar que puedan existir soterrados restos de cierto interés arqueológico.

##### **Valores Paisajísticos**

- desde este enclave se puede controlar visualmente la zona baja del paleoacantilado flandriense y el yacimiento de la Vera.

#### **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

##### **Grado de conservación**

Parcialmente destruido.

### **Descripción**

El área se encuentra muy deteriorada, por la existencia de fenómenos erosivos en las laderas de la loma, por la reforestación de la zona, la cual se encuentra plantada de eucaliptos y por catástrofes naturales, como el reciente incendio que se ha producido en esta parte del paleocantilado.

### **Agentes de deterioro**

#### **Agentes naturales**

Agentes geomorfológicos, existencia de cárcavas en las laderas.  
Catástrofes naturales (incendio reciente)

#### **Agentes antrópicos**

Labores forestales  
Desmontes

### **Patologías**

Ninguna

### **Medidas adoptadas**

Ninguna

### **ACTIVIDADES-INTERVENCIONES ARQUEOLÓGICAS**

Ninguna

### **DOCUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA**

Ninguna

## **3. DELIMITACIÓN**

### **DESCRIPCIÓN DEL POLÍGONO DE PROTECCIÓN**

Figura poligonal que abarca la máxima dispersión de restos encontrados en superficie.

### **OBJETO DE LA PROTECCIÓN**

Preservar el área, frente a un futuro cambio de uso del suelo. Se procederá a su estudio arqueológico con carácter previo al inicio de las obras de urbanización, evitando nuevos desmontes en el cabezo.

### **CRITERIOS Y ELEMENTOS DE DELIMITACIÓN**

Polígono formado por diez puntos distribuidos de la siguiente manera;

- por los lados Norte, Este y Oeste hemos delimitado el polígono con los caminos que rodean la cima del cabezo (puntos 1,2,3,4 y 5).
- el desmonte del cabezo por el lado Sur (puntos 6 y 7)

#### **TABLA DE COORDENADAS UTM**

<b>PUNTOS</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>
1	126.739	4.127.537
2	126.809	4.127.507
3	126.855	4.127.489
4	126.903	4.127.432
5	126.910	4.127.374
6	126.820	4.127.373
7	126.735	4.127.397
8	126.708	4.127.423
9	126.699	4.127.452
10	126.689	4.127.489

(European Datum 1950 Huso 30).

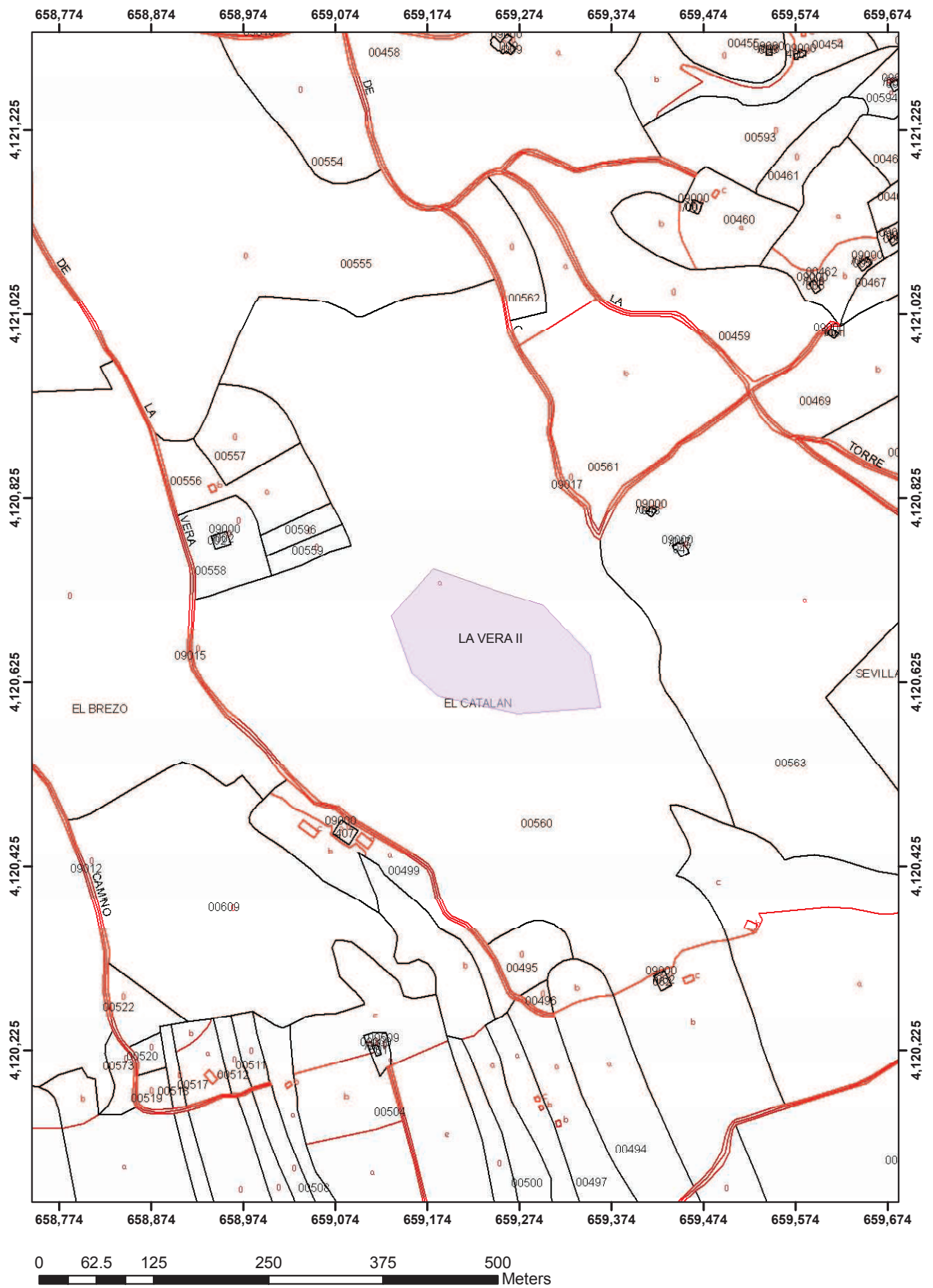
#### **4. RÉGIMEN DE LA PROPIEDAD Y NORMATIVA URBANÍSTICA**

##### **TITULARIDAD**

HOJA	POLÍGONO	PARCELA
		9706701

##### **SITUACIÓN URBANÍSTICA**

- P.G.O.U. de Lepe.2005
- Aprobación definitiva: 12/2005
- Clasificación del suelo: Sector Golf Este, Residencial/ Hotelero/Deportivo



## FOTOGRAFÍAS





Vista general.